

Une expérience de concertation

Rapport de l'an 1 de la mesure de
scolarisation
2002 - 2003

Programme de Création d'Emplois
Temporaires

Région «Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine»

Programme de Création d'Emplois Temporaires (PCET)
Mesure de scolarisation
2002-2003
Rapport de l'an 1 de la mesure

Dans le cadre du Plan de relance de la région Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (GIM) signé par le Conseil Régional de Concertation et de Développement (CRCD) de GIM et le Gouvernement du Québec à l'automne 2000, la Commission Sectorielle de l'Éducation (CSE) du CRCD décide au printemps 2001 d'enclencher une opération de grande envergure, soit le rehaussement de la scolarisation de la population adulte du territoire GIM, autant dans les communautés anglophones que francophones.

En concertation très étroite avec la Direction régionale d'Emploi-Québec (E-Q), les quatre Commissions scolaires (C.S.) de GIM commencent à mettre en place les conditions nécessaires à l'accueil de ces nouvelles clientèles.

Entre-temps, à l'initiative du CRCD, une vaste concertation se met en branle afin de sensibiliser le plus d'individus et d'organismes possible à la problématique de la sous-scolarisation en GIM et de les impliquer dans le développement de la formation générale pour les adultes.

Un comité ad hoc est mis en place pour organiser une journée de réflexion sur la formation en GIM. Cette journée aura lieu à Bonaventure le 13 décembre 2001 et se soldera par un immense succès de participation de toutes les sphères de la société gaspésienne et madelinienne (éducatives, communautaires, politiques, économiques, culturelles, sociales,...). Près de 200 personnes y discuteront de trois grands thèmes : le rapport à la formation, la prévention et la formation fondamentale.

Cette journée a certes marqué le début d'une prise de conscience commune et d'une concertation qui n'a cessé de se développer depuis ce jour autour de l'importance du développement de la formation générale de base en GIM, autant dans les communautés anglophones que francophones.

Nous en sommes ensuite à l'hiver 2002. Dans le cadre de son Programme de Création d'Emplois Temporaires (PCET), la Direction régionale d'E-Q, via les six Centres Locaux d'Emploi (CLE) de son territoire, identifie près de 1,000 adultes susceptibles d'être concernés par une mesure de rehaussement de la scolarisation qui vise à assurer aux adultes de GEVI une formation générale suffisante pour leur donner accès à la formation professionnelle ou leur permettre d'aller chercher leur Diplôme d'Études Secondaires (DES).

Après une première discrimination des dossiers de ces adultes, près de 700 d'entre eux sont identifiés comme candidats et candidates éligibles à ladite mesure.

Notre première préoccupation sera orientée vers un accueil individualisé qui viendrait mettre l'accent sur les compétences déjà présentes chez ces adultes.

Dans un premier temps, nous proposons de mettre sur pied une première démarche qui va se traduire par une entrevue individuelle que l'on appellera « entrevue préliminaire ».

Cette entrevue a été mise sur pied essentiellement dans le but d'actualiser les compétences des adultes et de les aider à faire le transfert de ces compétences dans leur démarche future de formation.

Dans un deuxième temps, nous proposons de mettre en place une démarche d'accueil et d'intégration des groupes d'adultes dans chaque lieu de formation.

Dans un troisième temps, nous soumettons un document appelé « Rapport d'étape » qui doit permettre de fixer avec chaque adulte les objectifs à atteindre dans les diverses matières à son **horaire**. (voir Annexe 31).

Nous avons ensuite fait le tour des divers groupes d'adultes en formation afin de recueillir leur évaluation de l'entrevue préliminaire et de leur première semaine de formation dans leur centre. À cette occasion, nous avons aussi recueilli leurs commentaires et suggestions sur la vie en général dans leur Centre d'éducation des adultes (CEA).

Enfin, au printemps 2003, nous sommes allés rencontrer les Équipes de professeurs attirés à ces adultes en vue de faire le bilan de cette première année de formation auprès de cette clientèle.

Il importe ici de nous rappeler que tous les adultes, hommes et femmes, qui sont venus en formation dans le cadre de la mesure de scolarisation du PCET faisaient face à un dilemme presque **cornélien**, à savoir qu'ils devaient choisir entre revenir en formation et s'assurer ainsi d'un emploi l'année suivante ou refuser la démarche de formation et s'exposer à ne point bénéficier d'un emploi.

Le défi était grand : d'une part leur faire digérer la contrainte, soit de suivre la formation, et d'autre part leur donner le goût de bénéficier de la mesure de scolarisation.

Nous nous y sommes tous attelés et nous pouvons dire aujourd'hui que nous avons réussi au-delà de toute espérance.

Nous avons constaté, tout au long de l'année 2002-2003, le travail constant et sans relâche accompli par les Équipes de professeurs des divers lieux de formation pour faire de cette démarche de formation un véritable succès et, surtout, pour tâcher de répondre aux besoins multiples de tous ces adultes.

Nous avons aussi bénéficié de la collaboration sans faille de chaque CLE et de chaque CEA.

Nous aurions voulu vous donner le nombre d'heures moyen nécessaire à chaque adulte pour réussir à obtenir une unité afin de vous faire un portrait détaillé du temps d'apprentissage moyen propre à chacun d'eux. Nous n'avons pu faire ce portrait pour deux raisons :

-la première étant que nous ne possédions pas, sauf erreur, dans les renseignements fournis par les CEA les heures de présence réelle des adultes en classe - ces heures excluant toute absence, motivée ou non;

- la seconde étant que la récupération a été faite selon divers scénarios : dans certains CEA, on a fait refaire des niveaux déjà réussis et sanctionnés alors que dans d'autres CEA on n'a fait que la mise à niveau sans faire refaire les niveaux déjà réussis.

Quelques consignes très importantes avant d'entreprendre la lecture des tableaux :

- Les diverses données apparaissant dans ces tableaux ont toutes été recensées à partir des renseignements fournis par les CEA de **GIM** en date du 3 juin 2003. Si certaines de ces données vous semblent inexactes, nous apprécierions que vous nous en informiez afin que nous puissions éventuellement y apporter les corrections nécessaires.
- Certains adultes sont classés dans deux colonnes. Exemple : « Vers le DEP » et « DES ».
- Certains adultes apparaissent dans la colonne « Abandons » et n'ont été classés dans aucune catégorie (alpha, présec.,...), parce que nous ne possédions pas l'information nécessaire pour le faire.
- Pour ces raisons, les colonnes de données ne peuvent s'additionner à l'horizontale.

Voilà donc les renseignements que vous devez absolument avoir en tête avant d'entreprendre la lecture des tableaux dont voici la liste :

A) Tableaux des lieux de formation

- Annexe 1 : Bonaventure
- Annexe 2 : Chandler
- Annexe 3 : Étang-du-Nord
- Annexe 4 : Gascons
- Annexe 5 : Gaspé
- Annexe 6 : Grande-Rivière
- Annexe 7 : Gros-Morne
- Annexe 8 : Maria
- Annexe 9 : Matapédia
- Annexe 10 : Mont-Louis
- Annexe 11 : Murdochville
- Annexe 12 : New Richmond
- Annexe 13 : Paspébiac
- Annexe 14 : Sainte-Anne-des-Monts
- Annexe 15 : Saint-Godefroi

B) Tableaux des CEA

- Annexe 16 : Bonaventure-Paspébiac
- Annexe 17 : C.-E. Pouliot
- Annexe 18 : Champagnat
- Annexe 19 : Des îles
- Annexe 20 : Hopetown
- Annexe 21 : La Ramille
- Annexe 22 : Maria-Matapédia
- Annexe 23 : New Richmond

C) Tableaux des SEA

- Annexe 24 : C.S. des Chic-Chocs
- Annexe 25 : C.S. Eastern Shores
- Annexe 26 : C.S. des îles
- Annexe 27 : C.S. René-Lévesque

D) Tableaux de la région GIM

- Annexe 28 : Situation globale en GIM
- Annexe 29 : Situation générale en GIM
- Annexe 30 : Comparaison entre les SEA

Abordons maintenant les facteurs de succès et les facteurs d'insuccès de cette mesure.

Parmi les principaux facteurs de succès de cette mesure de scolarisation, nous avons retenu les suivants :

- **L'entrevue préliminaire** a certes contribué à faire valoir les compétences des adultes et à démythifier la formation à **entreprendre.**(voir Annexe 32).
- **L'accueil de ces adultes** dans les divers lieux de formation a servi à diminuer le stress engendré par le retour en **formation.** (voir Annexe 33).
- **L'engagement des Équipes de professeurs** auprès de ces clientèles qui s'est traduit tantôt par l'adaptation des formats d'enseignement, tantôt par l'adaptation de matériels d'apprentissage.
- **La multiplication des lieux de formation** a permis de rejoindre des clientèles qui, autrement, n'auraient pu bénéficier de services de formation.
- **La grande concertation** qui s'est développée entre les CEA et les CLE a favorisé le développement d'un discours commun autour de la formation.
- **Le suivi global** qui a été assuré dans deux CEA seulement, par deux personnes-ressources dûment attirées à cette tâche, a permis un soutien et un accompagnement particuliers auprès de certains adultes qui en ont tiré un grand bénéfice au dire même des Équipes de professeurs et de la direction de ces CEA.
- **Les rencontres effectuées auprès des divers groupes d'adultes** engagés dans cette mesure ont servi à recueillir leurs opinions ainsi que leurs commentaires et suggestions sur l'entrevue préliminaire et leur première semaine dans leur centre de formation.
- **Des ajustements ont été faits** à la suite des rapports que nous avons produits à chaque direction des CEA et des CLE après nos rencontres avec les groupes d'adultes.

Parmi les facteurs d'insuccès de cette mesure de scolarisation, nous avons retenu les suivants :

- **L'absence de périodes de suivi-matière** à l'horaire hebdomadaire de la plupart des professeurs, notamment en **français, l.e.**, en mathématiques et en anglais, **l.s.** a empêché la tenue de rencontres individuelles auprès d'adultes nécessitant un support académique supplémentaire.
- **Le manque de suivi global**, dans la plupart des CEA, a été très inégal, voire absent, parce que sans personne-ressource pour l'assurer. Cela n'a pas permis d'accorder un suivi serré et continu à de nombreux adultes pour soutenir leur motivation et les aider à revoir éventuellement leurs stratégies d'apprentissage en fonction des objectifs fixés, vie.
- **Le manque de rencontres régulières des Équipes de professeurs** par lieu de formation ne favorise pas la concertation et l'échange d'information utile et nécessaire à l'accompagnement de l'adulte en apprentissage.
- **L'absence de rencontres des professeurs par matière** n'a pas permis des échanges essentiels autant sur leurs pratiques d'enseignement que sur les outils utilisés.
- **Le manque de matériels adaptés** aux divers besoins des adultes. Les divers matériels d'apprentissage sont, pour la plupart, inadaptés à nos diverses clientèles parce que trop loin de leurs préoccupations et de leurs sujets d'intérêt.
- **L'absence de reconnaissance des acquis extrascolaires** fait en sorte que trop d'adultes ne bénéficient pas de cette opportunité alors que de nombreuses études ont démontré qu'une telle reconnaissance favorise la motivation et augmente l'estime de soi en plus d'encourager les adultes à poursuivre leur formation manquante.
- **Le « sur place » de trop d'adultes** que l'on pourrait classer simplement en deux catégories :
 - une première qui regrouperait les adultes avec de grandes difficultés d'apprentissage;
 - une seconde qui regrouperait les adultes pour qui la démarche de formation proposée ne répond absolument pas à leurs besoins actuels. Ces adultes sont souvent une source de démotivation dans le groupe.

Voilà donc les principaux facteurs qui ont favorisé le succès ou l'insuccès de la mesure de scolarisation du PCET en 2002-2003.

À la lumière de cette analyse, nous vous proposons un certain nombre de recommandations qui devraient aider à améliorer la situation générale en 2003-2004 et favoriser la réussite d'un nombre accru d'adultes en formation l'an prochain.

Voici donc les mesures que nous proposons de mettre en place dès septembre 2003 :

- **La participation de l'adulte**, tout au long de sa démarche de formation, à la prise de décisions qui déterminent son cheminement dans le centre de formation.
- **Le suivi global**. Ce suivi consiste dans l'accompagnement de l'adulte tout au long de sa démarche, et ce, à une fréquence régulière. Ce type de suivi devrait être assumé par une personne dédiée exclusivement à cette tâche.(voir Annexe 34).
- **La mise en place d'un poste de Chef d'Équipe** dans chaque lieu de formation. Ce poste serait occupé par un professeur déjà en exercice dans ledit lieu de formation. (voir Annexe 35).
- **La tenue de rencontres régulières des Équipes de professeurs** par lieu de formation. Ces rencontres seraient animées par le, la Chef d'Équipe du lieu de formation.
- **Le suivi-matière**. Ce suivi consiste en des interventions auprès d'individus ou de petits groupes. (voir Annexe 36).
- **La tenue de rencontres des professeurs** par matière.
- **Des conditions matérielles convenables** tant au niveau des locaux que de leur aménagement.
- **La reconnaissance des acquis extrascolaires** soutenue par une formation des responsables et la mise en place d'outils en ce qui concerne les « Univers de compétences génériques ».
- **L'inscription obligatoire des adultes au niveau suivant le dernier niveau réussi**, quel que soit le résultat du test de classement. Étant entendu que l'adulte concerné aura souvent de la révision à faire mais jamais de niveaux déjà réussis et sanctionnés à refaire.
- **L'accès à un matériel de référence** dans les lieux de formation. Exemple : une bibliothèque minimale en classe de français.
- **L'adaptation de matériels d'apprentissage**, en autant que faire se peut, aux besoins des adultes.

- **Une plus grande utilisation de l'enseignement magistral**, particulièrement avec les adultes qui reviennent après quelques voire plusieurs années d'absence d'un séjour en formation.
- **La définition de règles d'absence et leur respect** afin que les adultes soient conscients et assument les conséquences rattachées à ces règles. Pour ce faire, il y aurait lieu, croyons-nous, de faire en sorte que les adultes soient impliqués dans les définitions des règles qui régiront éventuellement la problématique des absences en participant à des discussions en atelier portant sur la définition de ces règles.
- **La participation d'un,e agent,e du CLE**, au moins à tous les deux mois, à la rencontre de l'Équipe des professeurs du lieu de formation dont il, elle a la responsabilité. Cette collaboration devrait faciliter le suivi constant des personnes référées et permettre les ajustements nécessaires, le cas échéant.
- **L'offre d'alternatives aux adultes** pour qui la mesure de scolarisation est inadaptée.

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : BONAVENTURE

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	8	80%	1	13%	4	50%	2	25%	0		1	13%	6	75%
Femmes	2	20%	0		0		2	100%	0		0		0	
Totaux	10	100%	1	10%	4	40%	4	40%	0		1	10%	6	60%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 1

Raisons personnelles : 5

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : CHANDLER

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	50	61%	15	30%	7	14%	18	37%	3	2%	9	18%	9	18%
Femmes	32	39%	3	9%	4	13%	16	50%	5	16%	3	9%	7	22%
Totaux	82	100%	18	22%	11	14%	34	41%	8	10%	12	15%	16	20%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 3

Raisons personnelles : 11

Choix d'autres cours : 2

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : ÉTANG-DU-NORD

C.S. des îles

Adultes	N	%	Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	17	36%	0		0		16	94%	0		1	6%	6	35%
Femmes	30	64%	0		0		27	90%	0		3	10%	6	20%
Totaux	47	100%	0		0		43	94%	0		4	9%	12	26%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 2

Raisons personnelles : 10

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : GASCONS

C.S. René-Lévesque

Adultes	N %		Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	23	35%	5	22%	6	26%	10	43%	0		0		4	17%
Femmes	43	65%	2	5%	10	23%	22	51%	6	14%	3	7%	1	2%
Totaux	66	100%	7	11%	16	24%	32	48%	6	9%	3	5%	5	8%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 1

Raisons personnelles : 4

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : GASPÉ

C.S. des Chic-Chocs

Adultes	N %		Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	20	100%	3	15%	2	10%	15	75%	0		0		7	35%
Femmes	0		0		0		0		0		0		0	
Totaux	20	100%	3	15%	2	10%	15	75%	0		0		7	35%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 1

Raisons personnelles : 6

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : GRANDE-RIVIÈRE

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	43	45%	7	16%	7	16%	22	51%	2	5%	3	7%	6	14%
Femmes	53	55%	4	8%	11	21%	22	42%	7	13%	13	25%	2	4%
Totaux	96	100%	11	11%	18	19%	44	46%	9	9%	16	17%	8	8%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 0

Raisons personnelles : 8

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : GROS-MORNE

C.S. des Chic-Chocs

Adultes	N %		Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	7	88%	0		2	29%	3	43%	1	14%	1	14%	1	14%
Femmes	1	12%	0		0		1	100%	0		0		0	
Totaux	8	100%	0		2	25%	4	50%	1	12%	1	12%	1	12%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 1

Raisons personnelles : 0

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : MARIA

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	12	86%	0		0		11	92%	1	8%	0		4	33%
Femmes	2	14%	0		0		2	100%	0		0		0	
Totaux	14	100%	0		0		13	93%	1	7%	0		4	29%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 3

Raisons personnelles : 1

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : MATAPÉDIA

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	19	90%	1	5%	3	16%	14	73%	0		1	5%	5	26%
Femmes	2	10%	0		0		2	100%	0		0		0	
Totaux	21	100%	1	5%	3	14%	16	76%	0		1	5%	5	24%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 2

Raisons personnelles : 3

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : MONT-LOUIS

C.S. des Chic-Chocs

Adultes	N %		Niveau atteint													
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Hommes	2	50%	1	50%	0		1	50%	0		0		0		0	
Femmes	2	50%	0		0		2	100%	0		0		0		0	
Totaux	4	100%	1	25%	0		3	75%	0		0		0		0	

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : MURDOCHVILLE

C.S. des Chic-Chocs

Adultes	N %		Niveau atteint										Abandons*			
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES					
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			N	%
Hommes	3	100%	0		0		3	100%	0		0		0		3	100%
Femmes	0		0		0		0		0		0		0		0	
Totaux	3	100%	0		0		3	100%	0		0		0		3	100%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 0

Raisons personnelles : 3

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : NEW RICHMOND

C.S. Eastern Shores

Adultes	N %		Niveau atteint													
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Hommes	1	100%	0		0		1	100%	0		0		0		0	
Femmes	0		0		0		0		0		0		0		0	
Totaux	1	100%	0		0		1	100%	0		0		0		0	

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : PASPÉBIAC

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	26	50%	4	15%	2	8%	18	69%	1	4%	1	4%	4	15%
Femmes	26	50%	2	8%	1	4%	22	85%	0		1	4%	0	
Totaux	52	100%	6	12%	3	6%	40	77%	1	2%	2	4%	4	8%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 0

Raisons personnelles : 4

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : SAINTE-ANNE-DES-MONTS

C.S. des Chic-Chocs

Adultes	N %		Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	26	90%	3	12%	3	12%	18	69%	0		2	8%	8	31%
Femmes	3	10%	0		0		3	100%	0		0		1	33%
Totaux	29	100%	3	10%	3	10%	21	72%	0		2	7%	9	31%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 3

Raisons personnelles : 6

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Lieu de formation : SAINT-GODEFROI

C.S. Eastern Shores

Adultes	N %		Niveau atteint										Abandons*			
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES					
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			N	%
Hommes	4	50%	1	25%	0		2	50%	0		0		0		1	25%
Femmes	4	50%	0		0		4	100%	0		0		0		0	
Totaux	8	100%	1		0		6	75%	0		0		0		1	13%

***Motifs d'abandon :**

Travail : 0

Raisons personnelles : 1

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

CEA de Bonaventure - Paspébiac¹

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	34	55%	5	15%	6	18%	20	59%	1	3%	2	6%	10	29%
Femmes	28	45%	2	7%	1	4%	24	86%	0		1	4%	0	
Totaux	62	100%	7	11%	7	11%	44	71%	1	2%	3	5%	10	16%

¹Ce tableau comprend les données des lieux de formation suivants : Bonaventure et Paspébiac.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 1

Raisons personnelles : 9

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

CEA C.-E. Pouliot¹

C.S. des Chic-Chocs

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	20	100%	3	15%	2	10%	15	75%	0		0		7	35%
Femmes	0		0		0		0		0		0		0	
Totaux	20	100%	3	15%	2	10%	15	75%	0		0		7	35%

¹Ce tableau comprend les données du lieu de formation suivant : Gaspé.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 1

Raisons personnelles : 6

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

CEA Champagnat¹

C.S. des Chic-Chocs

Adultes	N	%	Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	38	86%	4	11%	5	13%	25	66%	1	3%	3	8%	12	32%
Femmes	6	14%	0		0		6	100%	0		0		1	17%
Totaux	44	100%	4	9%	5	11%	31	70%	1	2%	3	7%	13	30%

¹Ce tableau comprend les données des lieux de formation suivants : Murdochville, Gros-Morne, Mont-Louis et Sainte-Anne-des-Monts.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 4

Raisons personnelles : 9

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

CEA des Îles¹

C.S. des îles

Adultes	N %		Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	17	36%	0		0		16	94%	0		1	6%	6	35%
Femmes	30	64%	0		0		27	90%	0		3	10%	6	20%
Totaux	47	100%	0		0		43	94%	0		4	9%	12	26%

¹Ce tableau comprend les données du lieu de formation suivant : Étang-du-Nord

***Motifs d'abandon :**

Travail : 2

Raisons personnelles : 10

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

CEA de Hopetown¹

C.S. Eastern Shores

Adultes	N	%	Niveau atteint													
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Hommes	4	50%	1	25%	0		2	50%	0		0		0		1	25%
Femmes	4	50%	0		0		4	100%	0		0		0		0	
Totaux	8	100%	1		0		6	75%	0		0		0		1	13%

¹Ce tableau comprend les données du lieu de formation suivant : Saint-Godefroi.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 0

Raisons personnelles : 1

Choix d'autres cours : 0

Mesure de scolarisation du PCET 2002 - 2003

CEA La Ramille¹

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	115	48%	26	27%	20	17%	50	43%	5	4%	12	10%	19	17%
Femmes	128	52%	9	7%	25	20%	60	47%	18	14%	19	15%	10	8%
Totaux	243	100%	35	14%	45	19%	110	45%	23	9%	31	13%	29	12%

¹Ce tableau comprend les données des lieux de formation suivants : Gascons, Chandier et Grande-Rivière.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 4

Raisons personnelles : 23

Choix d'autres cours : 2

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

***CEA de Maria - Matapédia*¹**

C.S. René-Lévesque

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	31	89%	1	3%	3	10%	25	81%	1	3%	1	3%	9	29%
Femmes	4	11%	0		0		4		0		0		0	
Totaux	35	100%	1	3%	3	9%	29	83%	1	3%	1	3%	9	26%

¹Ce tableau comprend les données des lieux de formation suivants : Maria et Matapédia.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 5

Raisons personnelles : 4

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

CEA New Richmond¹

C.S. Eastern Shores

Adultes	N %		Niveau atteint													
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Hommes	1	100%	0		0		1	100%	0		0		0		0	
Femmes	0		0		0		0		0		0		0		0	
Totaux	1	100%	0		0		1	100%	0		0		0		0	

¹Ce tableau comprend les données du lieu de formation suivant : New Richmond.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 0

Raisons personnelles : 0

Choix d'autres cours : 0

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

SEA de la C.S. des Chic-Chocs¹

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	58	91%	7	12%	7	12%	40	69%	1	2%	3	5%	19	33%
Femmes	6	9%	0		0		6	1	0		0		1	0,17
Totaux	64	100%	7	11%	7	11%	46	72%	1	2%	3	5%	20	31%

¹Ce tableau comprend les données des lieux de formation suivants : Sainte-Anne-des-Monts, Mont-Louis, Gros-Morne, Murdochville et Gaspé

***Motifs d'abandon :**

Travail : 5

Raisons personnelles : 15

Mesure de scolarisation du PCET 2002 - 2003

SEA de la C.S. Eastern Shores¹

Adultes	N %		Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	5	56%	1	20%	1	20%	3	60%	0		0		1	20%
Femmes	4	44%	0		0		4	100%	0		0		0	
Totaux	9	100%	1	11%	1	11%	7	78%	0		0		1	11%

*Ce tableau comprend les données des lieux de formation suivants : New Richmond et Saint-Godefroi.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 0

Raisons personnelles : 1

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

SEA de la C.S. des Îles¹

Adultes	N	%	Niveau atteint											
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES		Abandons*	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	17	36%	0		0		16	94%	0		1	6%	6	35%
Femmes	30	64%	0		0		27	90%	0		3	10%	6	20%
Totaux	47	100%	0		0		43	94%	0		4	9%	12	26%

¹Ce tableau comprend les données du lieu de formation de l'Étang-du-Nord.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 2

Raisons personnelles : 10

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

SEA de la C.S. René-Lévesque¹

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	180	53%	32	18%	29	16%	95	53%	7	4%	15	8%	38	21%
Femmes	160	47%	11	7%	26	16%	88	55%	18	11%	20	12%	10	6%
Totaux	340	100%	43	13%	55	16%	183	54%	25	7%	35	10%	48	14%

¹Ce tableau comprend les données des lieux de formation suivants : Matapédia, Maria, Bonaventure, Paspébiac, Gascons, Chandler et Grande-Rivière.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 10

Raisons personnelles : 36

Choix d'autres cours : 2

Mesure de scolarisation du PCET 2002 - 2003

Tableau de la situation globale en GIM¹

Signataires au départ	Entrevues Preliminaires	Inscriptions dans les CEA	Dossiers analysés	Alpha	Présecondaire	Secondaire	DEP	DES	Abandons*
623 ²	453/623	488/623	460/488 ³	51	63	279	26	42	81
100%	73%	78%	94%	11%	14%	61%	6%	9%	18%

¹Ce tableau regroupe les données des SEA des 4 C.S. de GIM : Chic-Chocs, Les Iles, René-Lévesque et Eastern Shores.

²Ce nombre pourrait être légèrement supérieur; il reste à valider avec Emploi-Québec.

³Ce nombre (488) correspond aux données fournies par les SEA des 4 C.S. de GIM en février 2003

***Motifs d'abandon :**

Travail : 17 (21%)

Raisons personnelles : 62 (77%)

Choix d'autres cours : 2 (2%)

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

Tableau de la situation générale en GIM¹

Adultes	N	%	Niveau atteint										Abandons*	
			Alpha		Présec.		Sec.		Vers le DEP		DES			
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes	260	57%	40	15%	37	14%	154	59%	8	3%	19	7%	64	25%
Femmes	200	43%	11	6%	26	13%	125	63%	18	9%	23	12%	17	9%
Totaux	460	100%	51	11%	63	14%	279	61%	26	6%	42	9%	81	18%

¹Ce tableau regroupe les données des SEA des 4 C.S. de GIM : Chic-Chocs, Les Iles, René-Lévesque et Eastern Shores.

***Motifs d'abandon :**

Travail : 17

Raisons personnelles : 62

Choix d'autres cours : 2

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

**Tableau comparatif des dossiers analysés
par SEA des 4 C.S. de GIM**

GIM		SEA de la C.S. des Iles		SEA de la C.S. des Chic-Chocs		SEA de la C.S. René-Lévesque		SEA de la C.S. Eastern Shores	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
460	100%	47	10%	64	14%	340	74%	9	2%

RAPPORT D'ÉTAPE DE L'ADULTE

Mesure de formation du PCET

Nom _____	Prénom _____	N.A.S. _____
-----------	--------------	--------------

Organisme _____ CLE _____

	Inscription	Après 10 semaines		Après 20 semaines	
		Résultat attendu	Résultat atteint	Résultat attendu	Résultat atteint
Formation de base					
Français					
Étape 1, 2, 3, 4					
Formation de base					
Mathématique					
Étape 1, 2, 3, 4					
Pré-secondaire					
Secondaire					
Français 1. m.					
Pré-secondaire					
Secondaire					
Mathématique					
Pré-secondaire					
Secondaire					
Anglais 1. s.					
Autres					

R : Récupération

Commentaires _____

Signature de l'élève

Signature du coordonnateur de l'organisme

Date _____

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

ÉVALUATION DE L'ENTREVUE PRÉLIMINAIRE

SEA de la C.S. des Iles	SEA de la C.S. des Chic-Chocs	SEA de la C.S. René-Lévesque	SEA de la C.S. Eastern Shores	GIM*
17	55	235	7	314

Énoncé 1 J'ai senti que la personne écoutait ce que j'avais à lui dire.

Complètement	6	37	156	4	203
Beaucoup	4	14	62	0	80
Un peu	7	3	12	1	23
Pas du tout	0	0	3	2	5

Énoncé 2 Je me sentais en confiance de parler de tout ce que les cours signifient pour moi.

Complètement	6	32	89	1	128
Beaucoup	6	13	86	5	110
Un peu	5	9	49	1	64
Pas du tout	0	0	7	0	7

Énoncé 3 J'ai compris que certaines de mes forces et capacités allaient m'être utiles pour les cours.

Complètement	3	24	52	5	84
Beaucoup	6	21	83	0	110
Un peu	7	7	74	2	90
Pas du tout	1	2	24	0	27

Énoncé 4 À la fin de l'entrevue, j'étais renseigné,e sur l'organisation des cours et le fonctionnement de l'école.

Complètement	5	35	96	5	141
Beaucoup	6	14	82	1	103
Un peu	3	5	41	1	50
Pas du tout	3	0	9	0	12

Énoncé 5 À la fin de l'entrevue, je voyais mon retour aux études de façon différente.

Complètement	1	21	43	2	67
Beaucoup	4	16	57	1	78
Un peu	7	13	62	4	86
Pas du tout	5	4	64	0	73

*GIM = Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

**Mesure de scolarisation du PCET
2002 - 2003**

ÉVALUATION DE MA PREMIÈRE SEMAINE AU CENTRE DE FORMATION

SEA de la C.S. des Iles	SEA de la C.S. des Chic-Chocs	SEA de la C.S. René-Lévesque	SEA de la C.S. Eastern Shores	GIM*
44	55	240	7	346

Énoncé 1 Dès la première journée, je me suis sentie bien accueillie.

Complètement	23	27	137	4	191
Beaucoup	15	19	80	2	116
Un peu	6	5	20	1	32
Pas du tout	0	4	3	0	7

Énoncé 2 Les activités m'ont aidé,e à établir des contacts et à m'intégrer au groupe

Complètement	9	13	47	3	72
Beaucoup	14	18	74	3	109
Un peu	16	10	32	0	58
Pas du tout	2	5	12	1	20

Énoncé 3 Le fonctionnement du Centre me convient

Complètement	11	19	75	3	108
Beaucoup	24	19	75	2	120
Un peu	7	10	61	2	80
Pas du tout	2	7	26	0	35

Énoncé 4 L'organisation des cours a été présentée de façon claire et précise.

Complètement	19	33	132	4	188
Beaucoup	18	18	64	0	100
Un peu	7	3	27	3	40
Pas du tout	0	1	12	0	13

Énoncé 5 Pour l'évaluation de mes connaissances (faites par test de classement ou autre), je me sentais à l'aise

Complètement	6	13	19	3	41
Beaucoup	6	15	17	1	39
Un peu	14	16	29	3	62
Pas du tout	5	7	9	0	21

ÉVALUATION DE MA PREMIÈRE SEMAINE AU CENTRE DE FORMATION

SEA de la C.S. des Îles	SEA de la C.S. des Chic-Chocs	SEA de la C.S. René-Lévesque	SEA de la C.S. Eastern Shores	GIM
----------------------------	----------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	------------

Énoncé 6 **Le temps alloué pour atteindre mes objectifs d'apprentissage est réaliste et stimulant.**

Complètement	5	6	34	3	48
Beaucoup	7	10	34	2	53
Un peu	16	13	47	2	78
Pas du tout	4	4	33	0	41

Énoncé 7 **Le climat est bon et favorable à l'apprentissage.**

Complètement	9	21	90	3	123
Beaucoup	21	16	82	3	122
Un peu	13	9	58	1	81
Pas du tout	1	9	8	0	18

Énoncé 8 **Les locaux sont convenables : éclairage, température, espace, confort.**

Complètement	11	20	74	1	106
Beaucoup	19	21	79	0	119
Un peu	12	11	59	6	88
Pas du tout	1	3	28	0	32

***GIM = Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine**

Suivi global

Définition

Le suivi global consiste dans l'accompagnement de l'adulte tout au long de sa démarche de formation avec une vue *générale* sur toutes les matières suivies, sa situation de vie et son projet global de formation à une *fréquence* régulière.

Objectifs visés

- > Soutenir l'adulte dans sa démarche d'apprentissage.
- > Aider l'adulte à faire des liens entre l'école et son milieu de vie.
- > Donner à l'adulte l'information scolaire et professionnelle nécessaire.
- > *Guider* l'adulte dans sa *réflexion* face à certaines problématiques.
- > Connaître son assiduité versus son horaire individuel.
- > Évaluer la progression des apprentissages (Rapport *d'étape*...).
- > *Référer* l'adulte, au besoin, vers des professionnels.

Tâches inhérentes au suivi global

- > Rencontres informelles avec les élèves aux pauses-café.
- > Rencontres individuelles.
- > Rédaction de rapports.
- > Recherches diverses.
- > Concertation à développer avec d'autres ressources (CLE, CJE, CLSC, etc...).
- > Réunions diverses.
- > Concertation et collaboration avec l'équipe des professeurs et la direction du CEA.

À noter : Cette personne pourrait être le lien privilégié entre la direction du CEA et le CLE.

Répartition des tâches versus temps

- > Fréquence des rencontres avec chaque adulte : bimensuelle
- > Durée moyenne des rencontres : 30 minutes
- > Nombre d'adultes suivis : 70
- > Horaire suggéré : 35 heures/semaine séparées également en rencontres individuelles et pour les autres tâches connexes.

Qualités requises chez la personne responsable du suivi global

- > Bonne connaissance du milieu de l'éducation des adultes.
- > Excellente capacité d'établir une relation d'égalité avec l'adulte.
- > Connaissance du contexte social, économique, dans lequel vivent les adultes concernés.
- > **Grande** capacité d'écoute et d'analyse des diverses situations vécues par les adultes concernés.
- > Habilité à développer l'autonomie et l'estime de soi chez les personnes adultes.

Lucille Arsenault et Jean Poirier
Chargés de projet.

Le rôle de Chef d'Équipe

La proposition de créer ce poste et de mettre en place cette ressource que serait le, la chef d'Équipe nous est venue après le constant suivant.

On a remarqué que beaucoup d'adultes, après quelques semaines seulement dans un Centre d'éducation des Adultes, souffrent d'essoufflement, de découragement, voire de panique. Devant un tel état de faits et l'impossibilité pour les directions de centre de suivre de près tous ces adultes, nous croyons que la création du poste de « chef d'Équipe » viendrait pallier cette lacune et assurer aux adultes inscrits dans nos divers lieux de formation (centres et sous-Centres) un encadrement constant et à l'Équipe des professeurs en exercice dans chaque lieu de formation un appui régulier et soutenu.

Ce poste serait occupé par un professeur en exercice dans le Centre, professeur qui manifeste déjà des aptitudes particulièrement compatibles avec la démarche andragogique et qui peut faire le lien entre les élèves et la direction du Centre.

Voici comment nous décrivons la tâche de chef d'Équipe.

Le, la chef d'Équipe :

- o Est le leader de l'approche andragogique;
- o est le responsable de l'accueil des élèves, particulièrement l'accueil intermittent;
- o anime les rencontres de l'Équipe des professeurs de son Centre ou sous-Centre;
- o supervise le Conseil étudiant;
- o fait rapport à la direction de centre à la suite d'une rencontre de l'Équipe des profs **et/ou** de rencontres avec les élèves.

Ainsi, ce prof se voit attribuer un minimum de 3 heures/semaine pour remplir de rôle. Ce prof, qui devient chef d'Équipe, devient aussi l'animateur du Centre ou du sous-Centre où il enseigne.

En somme, le chef d'Équipe devient un maillon essentiel dans la démarche d'accueil au sens large, qui est entendu ici dans le même sens que l' « entrée en formation ».

Nous pouvons en quelque sorte qualifier le chef d'Équipe de « chien de garde » de l'approche andragogique dans le Centre ou le sous-Centre.

Ce rôle est très distinct de celui de responsable du « suivi global », rôle qui consiste essentiellement en interventions auprès des élèves, alors que le rôle de « chef d'Équipe » comporte essentiellement des interventions auprès des autres profs du Centre ou sous-Centre tant au niveau de l'animation des rencontres de l'équipe des profs que dans le coaching des nouveaux profs et dans le fonctionnement quotidien du Centre ou du sous-Centre.

Lucille Arsenault et Jean Poirier
Chargés de projet
Avril 2003

Suivi-matière

Le suivi-matière consiste dans un enseignement individuel.

Il ne concernerait que les profs des matières suivantes : français, i.e., anglais, l.s. et mathématiques.

Il s'agirait d'un ajout à l'horaire de ces profs de :

1 heure/semaine par tranche de 10 à 15 élèves en français et en mathématiques ;

1 heure/semaine par tranche de 20 élèves en anglais.

Lucille Arsenault et Jean Poirier
Chargés de projet