

SÉRIE DE  
RECHERCHES SUR  
L'APPRENTISSAGE

# Le niveau de littératie des Autochtones en âge de travailler au Canada

## Résultats tirés de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIACA) de 2003

R A P P O R T

**Bagala Biswal**

Direction de la politique sur l'apprentissage

Politique stratégique et Recherche

Juillet 2008





***Le niveau de littératie des Autochtones  
en âge de travailler au Canada  
Résultats tirés de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation  
et les compétences des adultes (EIACA) de 2003***

*par :*  
***Bagala Biswal***

*pour :*  
***Direction de la politique sur l'apprentissage  
Politique stratégique et Recherche  
Ressources humaines et Développement social Canada***

***juillet 2008***

**SP-850-07-08F  
(also available in English)**



Les opinions exprimées dans les documents publiés par la Direction de la politique sur l'apprentissage, Politique stratégique et Recherche, sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement le point de vue de Ressources humaines et Développement social Canada ou du gouvernement fédéral.



Ce document est disponible en anglais sous le titre : *Literacy Performance of Working-age Aboriginal People in Canada*.



Papier

ISBN : 978-0-662-04045-3

N° de cat. : HS28-147/2008F

PDF

ISBN : 978-0-662-04046-0

N° de cat. : HS28-147/2008F-PDF



**Si vous avez des questions concernant les documents publiés par la Direction de la politique sur l'apprentissage, veuillez communiquer avec :**

Ressources humaines et Développement social Canada

Centre des publications

140, promenade du Portage, Phase IV, niveau 0

Gatineau (Québec) Canada

K1A 0J9

Télécopieur : 819-953-7260

[www.rhdsc.gc.ca/fr/publications\\_ressources/politique\\_sur\\_apprentissage/index.shtml](http://www.rhdsc.gc.ca/fr/publications_ressources/politique_sur_apprentissage/index.shtml)

## *Remerciements*

*L'auteur tient à remercier Satya Brink pour ses commentaires constructifs concernant une version antérieure et les discussions utiles qu'il a eues avec elle. L'auteur veut également remercier Urvashi Dhawan-Biswal et Ginette Gervais pour leurs précieux commentaires sur le rapport, Mathieu Audet pour sa contribution aux recherches statistiques dans les CDR de Statistique Canada, de même que nos stagiaires May Song et Hora Naeimi pour leur aide à la préparation des diagrammes et des tableaux et à la lecture d'épreuves. L'auteur assume la responsabilité de toute erreur qui pourrait subsister.*

La « Série de recherches sur l'apprentissage » est constituée de documents de recherche diffusés par les sections spécialisées dans l'apprentissage de Ressources humaines et Développement social Canada. L'objectif visé par cette initiative consiste à publier des travaux de recherche sur l'apprentissage continu – de l'enfance à un âge adulte avancé, portant sur des personnes issues de tous les milieux d'apprentissage, établissements d'enseignement, milieux familiaux, collectivités et milieux de travail. Grâce à un examen critique, à une analyse de diverses sources de données ainsi qu'à la répétition et à la confirmation des résultats, la Série de recherches sur l'apprentissage entend à constituer un ensemble de données et faire connaître les résultats pour alimenter le débat public et favoriser l'élaboration de politiques. Parmi les travaux présentés dans le cadre de la Série, notons des rapports de recherche internes, des travaux de recherche commandés, des synthèses, des symposiums de recherche ainsi que des bibliographies annotées.



# *Table des matières*

<b>Sommaire</b> .....	i
<b>1. Introduction</b> .....	1
<b>2. Répartition des Autochtones en âge de travailler</b> .....	5
<b>3. Situation d'emploi des Autochtones</b> .....	7
<b>4. Niveau de scolarité des Autochtones</b> .....	9
<b>5. Niveau de littératie des Autochtones</b> .....	11
5.1 Résultats en littératie selon le groupe d'Autochtones et le domaine .....	11
5.2 Autochtones vivant dans les territoires (16 à 65 ans) .....	21
5.3 Variations du niveau de littératie selon l'âge et le sexe .....	25
5.4 Niveau de littératie et niveau de scolarité.....	29
5.5 Niveau de littératie et résultats sur le plan de l'emploi.....	31
<b>6. Niveaux de littératie et rémunération annuelle totale</b> .....	35
<b>7. Conclusion</b> .....	39
<b>Annexe</b> .....	41
<b>Références bibliographiques</b> .....	63



## *Liste des tableaux*

Tableau 1	Répartition de la population en âge de travailler (16 à 65 ans) Non-Autochtones et Autochtones vivant dans les provinces et territoires	5
Tableau A1	Profil démographique des peuples Autochtones au Canada (2001) ...	41
Tableau A2	Répartition de la population (16 à 65 ans).....	41
Tableau A2a	Répartition des peuples autochtones (16 à 65 ans) dans les provinces et territoires (d'après l'EIACA 2003).....	42
Tableau A2b	Répartition de la population (16 à 65 ans) selon le statut d'autochtone dans les territoires (d'après l'EIACA 2003).....	42
Tableau A3	Population autochtone en âge de travailler (15 à 64 ans) au Canada, 1996 et 2001.....	42
Tableau A4	Situation d'activité de la population (16 à 65 ans) .....	43
Tableau A4a	Situation d'activité de la population (16 à 65 ans) dans les territoires	43
Tableau A5	Niveau de scolarité des Autochtones et des nNon-Autochtones âgés de 16 à 65 ans.....	44
Tableau A5a	Niveau de scolarité des Autochtones et des non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans dans les territoires (pourcentage).....	45
Tableau A6	Résultats moyens en alphabétisation des divers sous-groupes d'Autochtones et de non-Autochtones.....	45
Tableau A7	Résultats en alphabétisation (selon le percentile) des divers sous-groupes d'Autochtones et de non-Autochtones.....	46
Tableau A8	Répartition des niveaux de compétence selon les divers sous-groupes d'Autochtones et de non-Autochtones.....	48
Tableau A9	Résultats moyens en alphabétisation chez les Autochtones et les non-Autochtones (16 à 65 ans) dans les territoires.....	50
Tableau A10	Répartition des niveaux de compétence en littératie chez les Autochtones et les non-Autochtones (16 à 65 ans) dans les territoires	50
Tableau A11	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le groupe d'âge .	52
Tableau A11a	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le groupe d'âge – Territoires .....	52
Tableau A11b	Niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le groupe d'âge .....	53
Tableau A12	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le sexe .....	53

Tableau A12a	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le sexe – Territoires	54
Tableau A12b	Niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le sexe (pourcentage) .....	54
Tableau A13	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le niveau de scolarité .....	55
Tableau A13a	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le niveau de scolarité – Territoires .....	55
Tableau A13b	Niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le niveau de scolarité .....	56
Tableau A14	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon la situation d'activité .....	57
Tableau A14a	Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon la situation d'activité – Territoires.....	57
Tableau A14b	Niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon la situation d'activité .....	58
Tableau A15	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon la rémunération annuelle totale .....	59



## *Liste des figures*

Figure 1	Situation d'activité de la population en âge de travailler .....	7
Figure 2	Niveau de scolarité des personnes en âge de travailler .....	10
Figure 3	Les résultats moyens des groupes autochtones dans les quatre domaines se situaient au niveau 2 et étaient inférieurs à ceux des non-Autochtones .....	12
Figure 4a	Répartition des résultats en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	15
Figure 4b	Répartition des résultats en compréhension de textes schématiques chez les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	16
Figure 4c	Répartition des résultats en numératie chez les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	17
Figure 4d	Répartition des résultats en résolution de problèmes chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	18
Figure 5a	Répartition des niveaux de compétence en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	19
Figure 5b	Répartition des niveaux de compétence en compréhension de textes schématiques chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	20
Figure 5c	Répartition des niveaux de compétence en numératie chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	20
Figure 5d	Répartition des niveaux de compétence en résolution de problèmes chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans .....	21
Figure 6	Les résultats moyens des Autochtones en littératie sont nettement inférieurs à ceux des non-Autochtones dans les trois territoires .....	22
Figure 7a	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et chez les non Autochtones des territoires .....	23
Figure 7b	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et chez les non Autochtones des territoires .....	24

Figure 7c	Répartition des niveaux de compétence en numératie des Autochtones et des non Autochtones des territoires .....	24
Figure 7d	Répartition des niveaux de résolution de problèmes des Autochtones et des non Autochtones des territoires.....	25
Figure 8	Résultats moyens en compréhension de textes suivis selon l'âge des Autochtones et des non Autochtones (16 à 65 ans) .....	26
Figure 9	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis selon l'âge des Autochtones et des non Autochtones (16 à 65 ans) .....	26
Figure 10	Résultats moyen en compréhension de textes suivis selon le sexe des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans .....	28
Figure 11	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis selon le sexe des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans .....	29
Figure 12	Résultats moyens en compréhension de textes suivis selon le niveau de scolarité des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans.....	30
Figure 13	Répartition des niveaux de compétence en compréhension de textes suivis selon le niveau de scolarité des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans .....	31
Figure 14	Résultats moyens en compréhension de textes suivis selon la situation d'activité des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans .....	32
Figure 15	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis selon la situation d'activité des Autochtones et des non-Autochtones de 16 à 65 ans .....	33
Figure 16a	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non Autochtones selon la rémunération annuelle totale .....	36
Figure 16b	Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et chez les non Autochtones selon la rémunération annuelle totale – territoires .....	37



# *Sommaire*

L'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIIA), réalisée en 2003, offrait une première occasion, soit une occasion unique, d'examiner le niveau de compétence en littératie, en numératie et en résolution de problèmes des Autochtones en âge de travailler au Canada. L'analyse a porté autant que possible sur trois groupes (Amérindiens, Métis et Inuits) et trois territoires (Yukon, Territoires du Nord-Ouest [T.N.-O.] et Nunavut). Toutefois, il faut interpréter ces résultats avec prudence puisque l'échantillon n'était pas représentatif de l'ensemble de la population autochtone du Canada.

L'analyse comprenait aussi des échantillons d'Autochtones habitant dans les régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan, ainsi que dans certaines collectivités des territoires (couvrant ainsi la majorité des régions peuplées). Exceptionnellement, les échantillons étaient représentatifs de ces groupes d'Autochtones.

Bien que les Autochtones constituent une faible minorité de la population, environ 3,3 %, on en trouve partout au Canada; ils se concentrent toutefois en Ontario, dans les provinces de l'Ouest et dans les territoires. Puisqu'il s'agit du sous-groupe de la population qui connaît la croissance la plus rapide, seulement 63 % d'entre eux sont en âge de travailler (16 à 65 ans). En s'appuyant sur les données de l'EIIA, ce rapport décrit la compétence en littératie, en numératie et en résolution de problèmes des Autochtones qui sont en âge de travailler. De façon générale, les analyses contenues dans cette étude comparent le rendement des Autochtones avec celui des non-Autochtones, et les résultats témoignent des écarts de rendement relatifs plutôt que de présenter des estimations précises.

Il existe cinq niveaux de compétence en littératie et en numératie. L'obtention d'une note moyenne de niveau 3 (plus de 276 points) en littératie indique que le niveau de compétence de la population dans son ensemble est suffisant pour travailler dans l'économie moderne. En général, les Autochtones affichent des résultats moyens inférieurs à ceux des non-Autochtones dans les quatre domaines. Par exemple, 58 % des Autochtones se sont classés en deçà du niveau 3 en compréhension de textes suivis, comparativement à 41,4 % chez les non-Autochtones. Ce phénomène s'explique en grande partie par les faibles résultats obtenus et par le fait qu'un important pourcentage d'Autochtones se situent aux deux niveaux de compétence les plus faibles. En fait, ceux qui ont atteint les niveaux de compétence les plus élevés en lecture et en écriture affichaient des résultats moyens se rapprochant de ceux des non-Autochtones. Toutefois, un très grand pourcentage de jeunes Autochtones se sont classés en deçà du niveau 3, ce qui soulève des préoccupations. Environ 65 % des jeunes Autochtones ont atteint un niveau de compréhension inférieur à 3 pour les textes suivis, comparativement à 36 % seulement chez les jeunes non-Autochtones.

Les analyses ont révélé que même si les peuples autochtones sont considérés dans leur ensemble, tant sur le plan de l'analyse que sur le plan politique, on observe des variations en ce qui a trait à leurs compétences en littératie et à leurs résultats scolaires et en matière d'emploi. Les Inuits du Nunavut n'ont pas excellé dans les comparaisons du rendement en lecture et en écriture, surtout parce que la majorité d'entre eux parlent inuktitut et que les

évaluations ont été réalisées en français et en anglais. Toutefois, l'ensemble des Inuits, bien qu'il s'agisse du plus petit des trois groupes, n'est pas différent des autres Autochtones. Les Métis, qui constituent un groupe beaucoup plus grand, comptent une plus forte proportion de gens ayant atteint au moins le niveau 3, comparativement aux autres groupes autochtones. Ils sont généralement en mesure de miser sur leurs études et sur leurs compétences en lecture et en écriture pour décrocher un emploi et obtenir une rémunération annuelle élevée. Parmi les sous-groupes, ce sont les Amérindiens (les plus nombreux) et les Inuits du Nunavut (les moins nombreux) qui ont obtenu les plus faibles résultats en littératie (près de 60 % se sont classés en deçà du niveau 3), de sorte que leur niveau de scolarité et leurs résultats au chapitre de l'emploi sont également moins bons.

Plusieurs des constatations observées pour la population canadienne s'appliquent aussi aux Autochtones. Il existe un lien manifeste entre le niveau de littératie et le niveau de scolarité, ainsi qu'un lien direct entre les résultats en littératie et les conséquences au chapitre de l'emploi et de la rémunération annuelle totale. Les femmes ont surclassé les hommes en compréhension de textes suivis. Les Autochtones qui affichent les résultats les plus élevés en lecture et en écriture touchent une rémunération annuelle totale aussi élevée que les autres Canadiens fort compétents dans ce domaine.

# *1. Introduction*

La littératie est essentielle à une pleine participation sur le marché du travail et dans la société. De nombreux groupes désavantagés affichent de piètres résultats au niveau de l'emploi en raison de leur faible niveau de littératie. Les données sur les résultats des Autochtones se font rares. Jusqu'ici, les seuls renseignements agrégés sur la littératie des Autochtones au Canada datent de l'enquête qui a précédé l'Enquête internationale sur l'alphabétisation des adultes (EIAA), soit l'Enquête sur les capacités de lecture et d'écriture utilisées quotidiennement (ECLEUQ) réalisée en 1989. Selon les données du recensement, les Autochtones ont un niveau de scolarité et des résultats sur le marché du travail plus faibles que les autres Canadiens.

Le nombre d'Autochtones en âge de travailler (15 ans et plus) se situera à près d'un million – environ 3,4 % de la population en âge de travailler au total – d'ici la fin de 2017 (Statistique Canada, 2005). Au cours de cette période, le pourcentage d'Autochtones parmi la population de jeunes adultes (20 à 29 ans) devrait connaître une croissance considérable, plus rapide que la population générale du même groupe d'âge. Certaines provinces seront touchées plus que d'autres étant donné les différents niveaux de concentration des Autochtones sur leur territoire. La capacité de ces provinces à intégrer ces jeunes à leur population active sera de plus en plus importante.

Dans ce contexte, Luffman et Sussman (2007) ont comparé l'emploi, la répartition professionnelle et le niveau de compétence des travailleurs autochtones hors réserve et de la main-d'œuvre non autochtone dans l'Ouest canadien en s'appuyant sur les données de l'Enquête sur la population active (EPA) de 2005. Cette étude démontre que les résultats de la population active autochtone sur le marché du travail dans l'Ouest canadien progressent à différents égards, mais qu'il subsiste d'importants écarts à combler entre la population autochtone et la population non autochtone.

Une autre étude (voir Finnie et Meng, 2002) s'appuyait sur l'ECLEUQ pour examiner les écarts de rémunération entre les minorités et les blancs et pour connaître le rôle que jouent les habiletés cognitives dans les tendances qui s'en dégagent. Certaines minorités affichaient des niveaux de compétence en littératie et en numératie beaucoup plus bas (selon des tests) que les blancs et d'autres minorités plus prospères sur le plan économique, et, dans le cas de certains groupes d'hommes, ces différences jouent un rôle considérable lorsqu'on tente d'expliquer les modèles de revenus observés. Toutefois, les écarts entre le revenu des blancs et des groupes ethniques sont beaucoup moins importants chez les femmes, et les variables littératie et numératie sont négligeables dans l'explication de ces différences.

Comment peut-on comparer les divers niveaux de compétence en littératie des Autochtones et des non-Autochtones? Certains groupes autochtones réussissent-ils mieux que d'autres? Quel est le lien entre leur niveau de compétence et leur situation d'emploi et leur revenu? Ces questions de recherche étaient demeurées sans réponse jusqu'à la publication de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIAA). Celle-ci offrait une première occasion, soit une occasion unique, d'examiner les compétences des Autochtones du Canada en littératie, en numératie et en résolution de problèmes, qui avaient

fait l'objet d'une évaluation. Les données de l'enquête permettaient également d'examiner les conséquences de leur niveau de littératie sur leurs résultats au chapitre de l'emploi et du revenu.

#### **Encadré 1**

##### **La population autochtone dans l'EIACA de 2003**

Dans le cadre de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIACA) réalisée en 2003, 20 000 répondants de 16 à 65 ans ont été interrogés, ce qui représentait 21 360 683 adultes. La taille de l'échantillon d'Autochtones constitué pour les besoins de l'EIACA était très petite et n'était pas représentative de la population autochtone totale du Canada. L'enquête offrait néanmoins une occasion unique d'examiner les compétences en lecture et écriture, en calcul et en résolution de problèmes des Autochtones en tenant compte de cette limite. Les analyses n'ont pas mené à des estimations fiables, mais elles sont utiles à des fins comparatives et permettent d'établir un ordre de grandeur par rapport aux écarts de rendement relatifs (meilleur/pire) ou aux proportions (plus/moins). Les données sur les Autochtones des territoires étaient représentatives et plus fiables. Les Autochtones ont également été suréchantillonnés dans les régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan.

Le présent rapport rend compte du niveau de compétence en littératie, en numératie et en résolution de problèmes des Autochtones du Canada âgés de 16 à 65 ans. Le plus possible, les données témoignent des résultats obtenus par les Amérindiens, les Métis, les Inuits et les Autochtones vivant dans trois territoires, et les résultats des sous-groupes autochtones sont aussi comparés le plus possible à ceux de la population non autochtone.

Le reste de la présente section présente le profil démographique de la population autochtone au Canada. La section 2 décrit la répartition des Autochtones en âge de travailler dans les provinces et les territoires. La section 3 est consacrée au niveau de scolarité des Autochtones, tandis que la section 4 explique leur situation sur le marché du travail. La section 5 fournit des détails sur le niveau de littératie des Autochtones par rapport aux non-Autochtones. Cette section rend compte également des liens qui existent entre le niveau de littératie (ou les résultats en littératie) et les résultats sur les plans de l'éducation et du marché du travail des non-Autochtones et de divers sous-groupes d'Autochtones, y compris ceux qui vivent dans les territoires. L'analyse du lien entre le niveau de compétence en littératie des non-Autochtones et de divers sous-groupes autochtones et leur rémunération annuelle se trouvent à la section 6. Enfin, la section 7 présente les conclusions du rapport.

## **Population autochtone et non autochtone**

En 2001, environ 3,3 % (un peu moins d'un million) des habitants du Canada se sont déclarés volontairement autochtones, ceux-ci étant répartis en trois grands groupes : les Amérindiens (62 %), les Métis (30 %) et les Inuits (5 %) (annexe, tableau A1). Il s'agit de la sous-population qui connaît la croissance la plus rapide. L'âge médian (24,7 ans) de la population autochtone était inférieur de 13 ans à celui de la population non autochtone (37,7 ans) au Canada, en raison du taux de natalité plus élevé chez les Autochtones. Entre 1996 et 2001, la population autochtone a connu une croissance de 22,2 %, comparativement à 3,4 % dans le cas de la population non autochtone. Ce sont les Métis qui ont connu la croissance la plus rapide parmi les trois groupes, avec une hausse de 43 %; leur âge médian (27 ans) était toutefois le plus élevé parmi les trois groupes, soit environ 10 ans de moins que celui de la population non autochtone.

Bien que les Autochtones soient répartis dans l'ensemble des provinces du Canada, on en comptait plus de 150 000 en Ontario, au Manitoba, en Alberta et en Colombie-Britannique. C'est la Saskatchewan qui en comptait le pourcentage le plus élevé (14 %). Selon le recensement de 2001, les Autochtones constituaient un pourcentage beaucoup plus grand de la population totale dans les territoires. La concentration des Autochtones variait dans les territoires : 85 % au Nunavut, 50 % dans les Territoires du Nord-Ouest et 23 % au Yukon. Les Autochtones étaient également nombreux dans les régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan. Environ 73 000 Autochtones habitaient dans les régions urbaines du Manitoba, comptant pour 9 % de la population totale des milieux urbains de la province. En Saskatchewan, la population d'Autochtones en milieu urbain dépassait 60 000 habitants, ce qui représentait 10 % de la population urbaine de la province (recensement, 2001).



## *2. Répartition des Autochtones en âge de travailler*

Il y avait environ 640 000 Autochtones en âge de travailler (16 à 65 ans), c'est-à-dire à peu près 3,0 % de la population en âge de travailler (tableau 1 et annexe – tableau A2). Les personnes en âge de travailler ne constituaient que 63 % du total de la population autochtone étant donné le pourcentage élevé d'enfants et de jeunes. Le nombre d'Autochtones dans chaque province a servi de base au calcul du pourcentage de personnes dont les compétences étaient faibles en littératie et en numératie.

<b>Tableau 1</b>						
<b>Répartition de la population en âge de travailler (16 à 65 ans)</b>						
<b>Non-Autochtones et Autochtones vivant dans les provinces et territoires</b>						
<b>Parmi les Autochtones en âge de travailler, c'est en Ontario qu'on trouve le plus d'Amérindiens, en Alberta et en Colombie-Britannique qu'on trouve le plus de Métis, et au Québec qu'on trouve le plus d'Inuits</b>						
<b>Province/ territoire</b>	<b>Non Autochtones</b>	<b>Autochtones (% de la population)</b>	<b>Total</b>	<b>Amérindiens</b>	<b>Métis</b>	<b>Inuits</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	352,114	22 212 (5,9 %)	374 326	10 766	8 953	3 529
Île-du-Prince-Édouard	93 136	1 768 (1,9 %)	94 904	1 262	414	92
Nouvelle-Écosse	621 268	13 659 (2,2 %)	634 927	8 987	5 730	1 077
Nouveau-Brunswick	500 160	11 104 (2,2 %)	511 264	6 544	3 945	822
Québec	5 080 669	46 853 (0,9 %)	5 127 522	21 793	18 272	11 366
Ontario	8 078 177	173 051 (2,1 %)	8 251 228	134 287	50 637	635
Manitoba	658 517	59 673 (8,3 %)	718 190	20 291	39 176	343
Saskatchewan	568 751	46 385 (7,5 %)	615 136	21 405	23 856	2 135
Alberta	2 041 855	104 254 (4,9 %)	2 146 109	38 078	66 176	0
Colombie-Britannique	2 681 716	138 734 (4,9 %)	2 820 450	75 028	67 440	5 394
Yukon	16 161	3 213 (16,6 %)	19 374	2 638	511	67
Territoires du Nord-Ouest	15 792	9 465 (37,5 %)	25 257	4 176	3 153	2 188
Nunavut	3 051	9 015 (74,7 %)	12 066	58	89	8 899
CANADA	20 711 367	639 386 (3,0 %)	21 350 753	345 313	288 352	36 547
Pourcentage	97,0	3,0	100,0	1,62	1,35	0,2

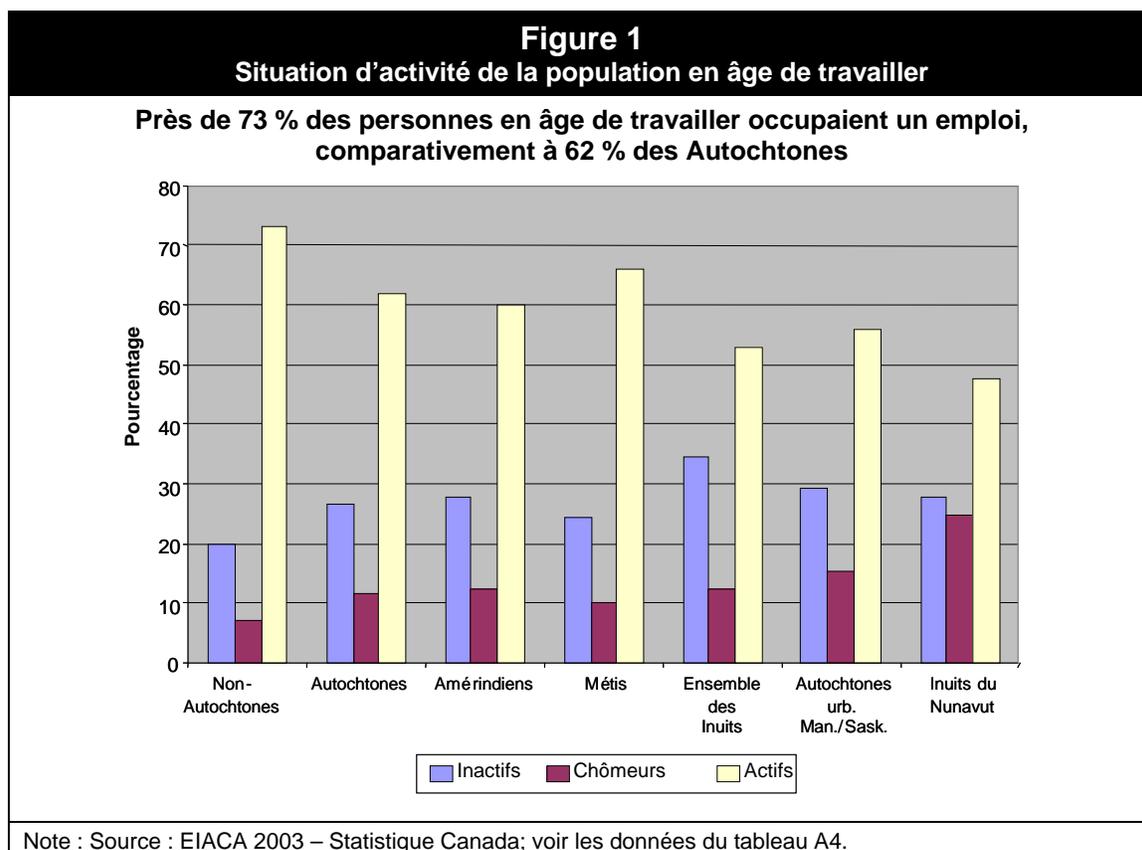
Source : EIACA 2003 – Statistique Canada.

Les Amérindiens (345 313) et les Métis (288 352) étaient plus nombreux que les Inuits (36 547). L'Ontario comptait le plus grand nombre d'Amérindiens, la Colombie-Britannique, le plus de Métis, et le Québec, le plus d'Inuits. La répartition des Autochtones en âge de travailler dans les provinces et les territoires montre que la majorité d'entre eux habitaient en Ontario (27 %), suivie de la Colombie-Britannique (22 %) et de l'Alberta (16 %). Les trois territoires ne représentaient que 3,5 % de la population autochtone totale au Canada (tableau A2a). Dans les territoires, le Nunavut comptait une population en âge de travailler constituée à 75 % d'Autochtones, comparativement à seulement 38 % dans les Territoires du Nord-Ouest et à 17 % au Yukon (tableau A2b).

### 3. Situation d'emploi des Autochtones

Entre 1996 et 2001, la proportion d'Autochtones en âge de travailler a augmenté un peu plus que celle de la population autochtone totale, soit 25 % (tableau A3) par rapport à 22,2 % (tableau A1). Dans l'ensemble, la population en âge de travailler au Canada a également crû légèrement plus vite que la population de tous les groupes d'âge, soit 4,8 % (tableau A3) par rapport à 3,9 % (tableau A1). En 2001, la population autochtone en âge de travailler représentait environ 3 % du total de la population active en âge de travailler au Canada, en hausse par rapport à 2,5 % en 1996 (annexe – tableau A3).

Près de 73 % des non-Autochtones en âge de travailler occupaient un emploi, comparativement à 62 % des Autochtones. Seulement 7,3 % des non-Autochtones étaient en chômage et 19,7 % étaient inactifs, comparativement à 11,7 % et à 26,5 % respectivement chez les Autochtones. Environ deux tiers des Métis avaient un emploi, ce qui représente la plus forte proportion parmi les Autochtones. Seulement 10 % des Métis étaient en chômage, comparativement à 12,5 % des Amérindiens et à 12,4 % des Inuits. Le taux de chômage chez les Inuits du Nunavut était le plus élevé (24,7 %) parmi l'ensemble des Autochtones. Plus de 26 % de l'ensemble des groupes étaient inactifs, le plus important pourcentage (34,6 %) étant observé chez les Inuits (figure 1, annexe – tableau A4).



Dans les trois territoires, 56 % de la population autochtone avait un emploi, comparativement à 84 % des non-Autochtones. De façon générale, le taux de chômage chez les Autochtones des trois territoires se situait à environ 19 %, comparativement à seulement 5 % chez les non-Autochtones. De même, près de 25 % des Autochtones vivant dans les trois territoires étaient inactifs, comparativement à seulement 11 % de la population non autochtone (tableau A4a).

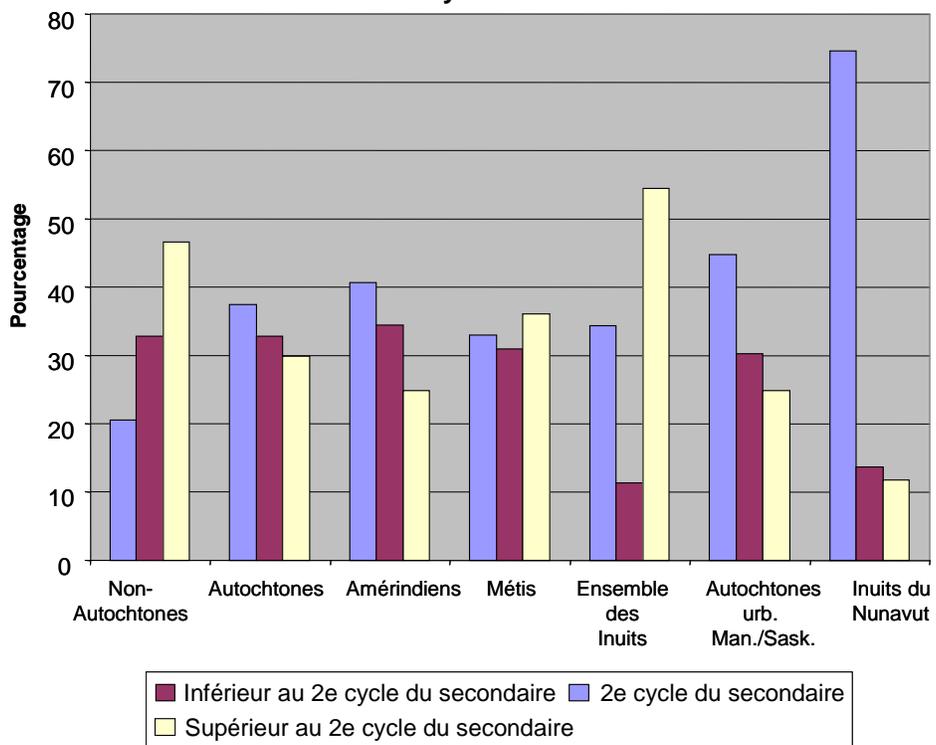
## *4. Niveau de scolarité des Autochtones*

Un plus grand pourcentage de Canadiens non autochtones avaient un niveau de scolarité supérieur, comparativement aux Autochtones. Environ 46,6 % des non-Autochtones avaient poursuivi leurs études au-delà du deuxième cycle du secondaire, comparativement à 30 % des Autochtones. En tout, environ 198 000 Autochtones étaient allés plus loin que le deuxième cycle du secondaire. Toutefois, chez les Inuits, près de 55 % de la population avaient continué leurs études après le deuxième cycle du secondaire, comparativement à 25 % des Amérindiens et à 36 % des Métis. Le pourcentage d'Autochtones et de non-Autochtones (33 %) dont le niveau de scolarité était supérieur au deuxième cycle du secondaire était identique. De plus, 20,5 % des non-Autochtones avaient un niveau de scolarité inférieur au deuxième cycle du secondaire, comparativement à 37,4 % des Autochtones, soit 40,7 % chez les Amérindiens, 33 % chez les Métis et 34,3 % chez les Inuits.

Les Inuits du Nunavut (75 %) et les Autochtones des régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan (45 %) affichaient le plus fort pourcentage de personnes qui n'avaient pas terminé le deuxième cycle du secondaire (figure 2, annexe – tableaux A5 et A5a). Même si 54 % de l'ensemble des Inuits (36 547) avaient poursuivi leurs études au-delà du deuxième cycle du secondaire, la proportion était beaucoup moins élevée (12 %) chez les Inuits du Nunavut (8 899). Dans les trois territoires, près de 61 % des Autochtones avaient un niveau de scolarité inférieur au deuxième cycle du secondaire, comparativement à 14 % seulement des non-Autochtones. Chez les Autochtones des trois territoires, 18,5 % seulement avaient fait des études au-delà du deuxième cycle du secondaire, comparativement à 56 % des non-Autochtones vivant dans ces régions. Les résultats démontrent également qu'une plus forte proportion de non-Autochtones vivant dans les territoires (56 %) avaient un niveau de scolarité supérieur au deuxième cycle du secondaire par rapport aux non-Autochtones de l'ensemble du Canada (47 %).

**Figure 2**  
**Niveau de scolarité des personnes en âge de travailler**

**Environ le tiers des Autochtones avaient poursuivi leurs études au-delà du deuxième cycle du secondaire**



Note : Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A5.

## ***5. Niveau de littératie des Autochtones***

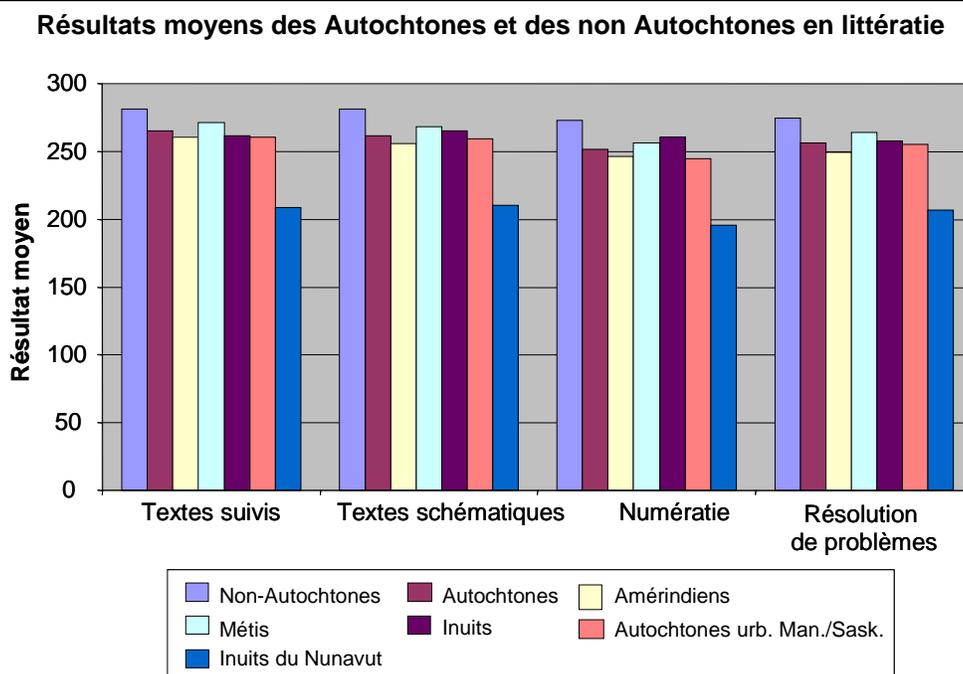
L'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIACA) de 2003 évaluait le niveau de compétence de la population canadienne en compréhension de textes suivis, en compréhension de textes schématisés, en numératie et en résolution de problèmes. L'enquête rend compte de la répartition des niveaux de compétence de la population pour chaque province et territoire et pour certaines sous-populations spécifiques, comme les immigrants, les Autochtones et les minorités linguistiques. Les résultats généraux de cette enquête indiquent que le niveau de littératie des Autochtones est inférieur à celui des non-Autochtones.

### **5.1 Résultats en littératie selon le groupe d'Autochtones et le domaine**

On présente les résultats des Autochtones en littératie, ce qui comprend ceux des trois sous-groupes d'Autochtones – Amérindiens, Métis et Inuits (figure 3). Les écarts dans les résultats moyens entre les divers groupes autochtones (sauf les Inuits du Nunavut), pour l'ensemble des domaines, n'étaient pas statistiquement significatifs. Toutefois, on pouvait observer des différences entre les résultats moyens dans certains domaines en comparant le rendement d'un sous-groupe autochtone avec celui de la population non autochtone (annexe – tableau A6).

**Figure 3**

**Les résultats moyens des groupes autochtones dans les quatre domaines se situaient au niveau 2 et étaient inférieurs à ceux des non Autochtones**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada, voir les données du tableau A6.

**Encadré 2**  
**Définition de la compétence en littératie**

Il s'agit de la capacité de *comprendre* et d'*utiliser* les documents imprimés dans les activités courantes, à domicile, au travail et dans la collectivité. Il ne s'agit pas de savoir si une personne sait lire, mais dans quelle mesure elle sait lire.

- **Textes suivis** : Connaissances et compétences nécessaires pour comprendre et utiliser l'information contenue dans des textes, comme des éditoriaux, des articles de journal, des brochures et des manuels d'instruction.
- **Textes schématiques** : Connaissances et compétences nécessaires pour repérer et utiliser l'information contenue dans divers types de documents, comme les demandes d'emploi, les formulaires de paie, les horaires de services de transport, les cartes, les tableaux et les graphiques.
- **Numératie** : Connaissances et compétences nécessaires pour faire des opérations arithmétiques, isolément ou en séquence, à l'aide de chiffres figurant dans des imprimés; par exemple, établir le solde d'un compte, calculer un pourboire, remplir un formulaire de commande ou calculer le montant des intérêts d'un prêt à partir d'une annonce.
- **Résolution de problèmes** : Il s'agit de réfléchir et d'agir dans un but défini face à des situations pour lesquelles il n'existe pas de solution toute faite. La compréhension du problème et les étapes de cheminement, fondées sur la planification et le raisonnement, constituent le processus de résolution de problèmes. (Seulement quatre niveaux de compétence).

**Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis, en compréhension de textes schématiques et en numératie,**

- **Niveau 1** 0 à 225 points
- **Niveau 2** 226 à 275 points
- **Niveau 3** **276 à 325 points\***
- **Niveau 4** 326 à 375 points
- **Niveau 5** 376 à 500 points

**en résolution de problèmes :**

- **Niveau 1** 0 à 250 points
- **Niveau 2** 251 à 300 points
- **Niveau 3** 301 à 350 points
- **Niveau 4** 351 à 500 points

**Note :** **Résultat moyen de la population** : Idéalement, le résultat moyen devrait correspondre au moins au niveau 3, c'est-à-dire être supérieur à 276 points. Ce résultat indique que, dans l'ensemble, la population possède les compétences en littératie pour travailler dans une économie moderne.

\* **Résultat moyen dans chaque domaine** : Dans les domaines des textes suivis et schématiques et de la numératie, le résultat moyen devrait atteindre au moins le niveau 3. La norme n'est pas aussi claire dans le cas de la résolution de problèmes. Si le résultat moyen en littératie ou en numératie est inférieur au niveau 3, cela risque d'influer sur la nature des emplois qui peuvent être maintenus dans l'économie ainsi que sur la croissance économique future.

Théoriquement, un résultat moyen de niveau 3 (plus de 276 points) indique que la population dans son ensemble a atteint un niveau de compétence suffisant en littératie pour travailler dans une économie moderne. De façon générale, le niveau de compétence des Autochtones en littératie était inférieur à la moyenne pour le Canada. Le résultat moyen pour l'ensemble des groupes autochtones se situait au niveau 2 dans tous les domaines. Le résultat moyen en compréhension de textes suivis chez les Autochtones était de 265 (niveau 2), comparativement à 281 (niveau 3) chez la population non autochtone, ce qui représente un écart de 16 points. Une tendance similaire se dégage pour ce qui est des résultats moyens en compréhension de textes schématiques (20 points), en numératie (20 points) et en résolution de problèmes (18 points) (annexe – tableau A6).

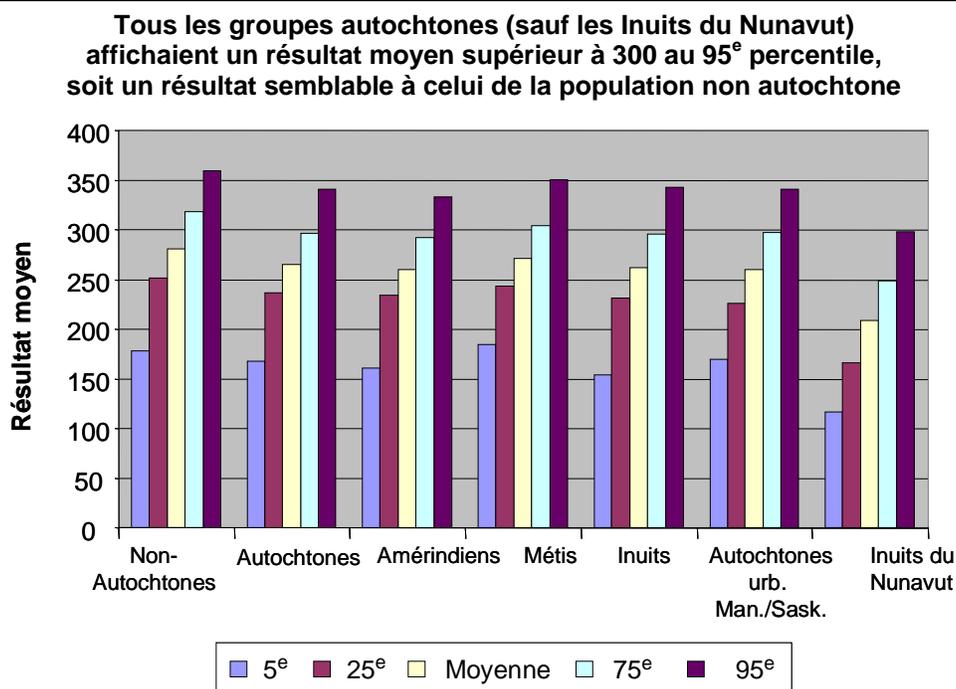
Parmi les groupes autochtones, le niveau de littératie variait selon le domaine examiné. Le rendement moyen des Amérindiens était inférieur à celui des Métis dans les quatre domaines mesurés par l'EIACA. Le rendement moyen des Métis était légèrement supérieur à celui des Inuits en compréhension de textes suivis et en résolution de problèmes, s'établissant à 271 et à 264, respectivement, par rapport à 261 et à 257 chez les Inuits. Ces derniers ont mieux réussi (260) que les Métis (256) dans le domaine de la numératie.

Les Inuits du Nunavut affichaient un niveau de compétence en littératie nettement inférieur à celui des Autochtones vivant ailleurs. (Il faut savoir que la vaste majorité des Inuits parlent inuktitut et que les évaluations de littératie ont été réalisées en français et en anglais.) Les résultats démontrent également que les Inuits qui vivent en dehors du Nunavut ont mieux réussi que ceux qui y habitent. Bien que le résultat moyen en compréhension de textes suivis chez les Inuits se soit établi à 261, le résultat moyen des Inuits du Nunavut n'était que de 208 à ce chapitre. On relève donc un écart de plus de 53 points entre eux, ce qui correspond à un niveau de compétence. Un écart semblable a été observé dans les trois autres domaines, de même qu'entre les Inuits du Nunavut et les autres sous-groupes.

#### **a. Répartition des résultats en compréhension de textes suivis**

La répartition des résultats en compréhension de textes suivis aux 5<sup>e</sup>, 25<sup>e</sup>, 50<sup>e</sup>, 75<sup>e</sup> et 95<sup>e</sup> percentiles se trouve à la figure 4a. (annexe – tableau A7). Les résultats moyens des trois sous-groupes étaient faibles en compréhension de textes suivis au 5<sup>e</sup> percentile (niveau 1) et au 25<sup>e</sup> percentile (niveau 2, à l'exception des Inuits du Nunavut), ce qui explique la faible moyenne enregistrée pour l'ensemble des Autochtones. Toutefois, tous les groupes affichaient une moyenne oscillant entre 330 et 360 points (niveau 4) au 95<sup>e</sup> percentile, un résultat semblable à celui des non-Autochtones, sauf les Inuits du Nunavut qui ont obtenu une moyenne d'environ 300 points. Il semble que l'écart soit plus grand au bas qu'au haut de l'échelle de répartition. Quel que soit le sous-groupe, les personnes les plus compétentes affichaient des résultats à peu près pareils, de sorte que la différence importe peu.

**Figure 4a**  
**Répartition des résultats en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans**



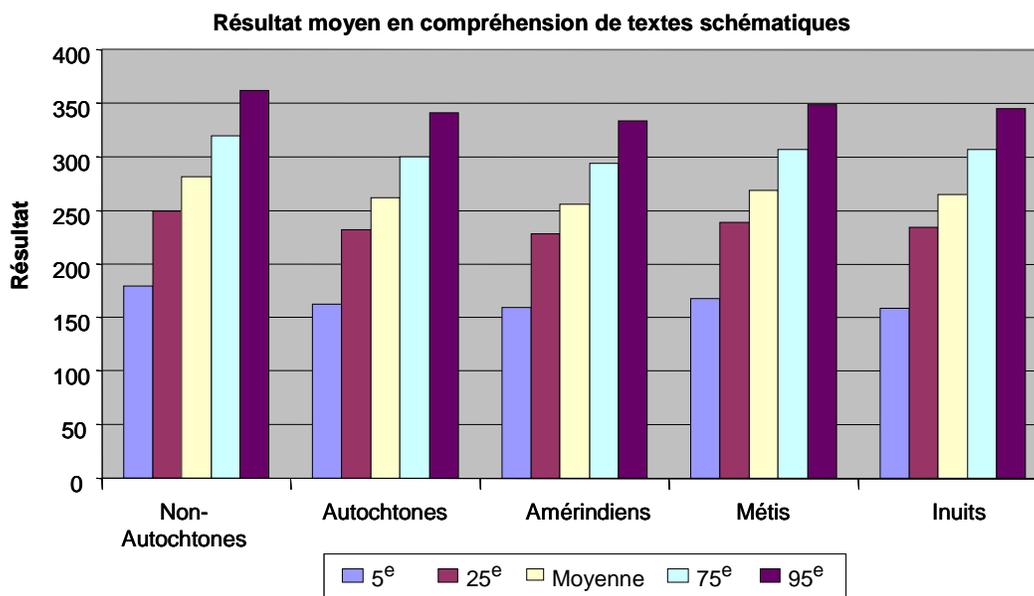
Source : EIACA 2003 – Statistique Canada, voir les données du tableau A7.

### b. Répartition des résultats en compréhension de textes schématiques

La répartition des résultats en compréhension de textes schématiques aux 5<sup>e</sup>, 25<sup>e</sup>, 50<sup>e</sup>, 75<sup>e</sup> et 95<sup>e</sup> percentiles se trouve à la figure 4b (annexe – tableau A7). Les résultats moyens des sous-groupes étaient faibles en compréhension de textes schématiques au 5<sup>e</sup> et au 25<sup>e</sup> percentiles, contribuant ainsi à la faible moyenne obtenue par l'ensemble des groupes autochtones. Toutefois, tous les groupes ont obtenu plus de 300 points en moyenne au 95<sup>e</sup> percentile, soit un résultat semblable à celui de la population non autochtone. Les résultats moyens des Autochtones en compréhension de textes schématiques au 95<sup>e</sup> percentile sont semblables aux résultats moyens en compréhension de textes suivis au même percentile. Seuls les non-Autochtones affichaient un résultat moyen de niveau 3 (c'est-à-dire supérieur à 276).

**Figure 4b**  
**Répartition des résultats en compréhension de textes schématiques**  
**chez les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans**

**Les groupes autochtones ont obtenu un résultat moyen supérieur à 300 en compréhension de textes schématiques au 95<sup>e</sup> percentile, soit un résultat semblable à celui de la population non autochtone**



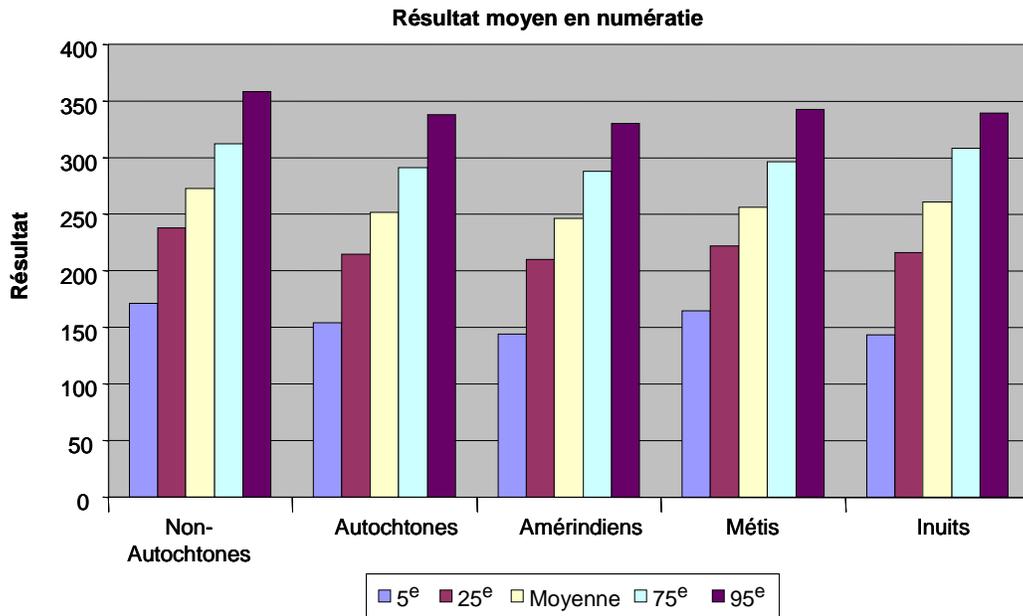
Source : EIACA 2003 – Statistique Canada, voir les données du tableau A7.

### c. Répartition des résultats en numératie

La répartition des résultats en numératie aux 5<sup>e</sup>, 25<sup>e</sup>, 50<sup>e</sup>, 75<sup>e</sup> et 95<sup>e</sup> percentiles se trouve à la figure 4c (annexe – tableau A7). Les résultats moyens des sous-groupes étaient faibles en numératie aux 5<sup>e</sup> et 25<sup>e</sup> percentiles, contribuant ainsi à la faible moyenne affichée par les Autochtones. Toutefois, tous les groupes ont obtenu une moyenne supérieure à 300 points au 95<sup>e</sup> percentile, soit un résultat semblable à celui de la population non autochtone. Les Inuits sont le seul groupe à afficher un résultat moyen supérieur à 300 points au 75<sup>e</sup> et au 95<sup>e</sup> percentiles. La moyenne se situe au niveau 2 (résultat inférieur à 276) pour l'ensemble des groupes, sauf les non-Autochtones. En général, le niveau de compétence en numératie était plus faible que le niveau de compréhension de textes suivis et schématiques.

**Figure 4c**  
**Répartition des résultats en numératie chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans**

Tous les groupes autochtones affichaient un résultat moyen supérieur à 300 en numératie au 95<sup>e</sup> percentile, soit un résultat semblable à celui de la population non autochtone



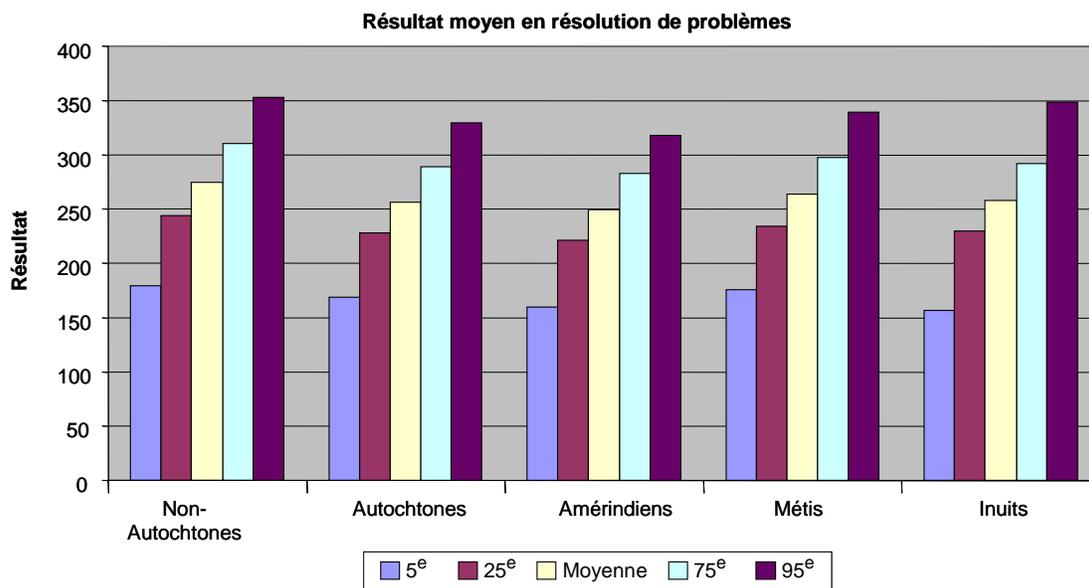
Source : EIACA 2003 – Statistique Canada, voir les données du tableau A7.

#### d. Répartition des résultats en résolution de problèmes

La répartition des résultats en résolution de problèmes aux 5<sup>e</sup>, 25<sup>e</sup>, 50<sup>e</sup>, 75<sup>e</sup> et 95<sup>e</sup> percentiles se trouve à la figure 4d (annexe – tableau A7). Les résultats moyens des sous-groupes étaient faibles en résolution de problèmes aux 5<sup>e</sup> et 25<sup>e</sup> percentiles, contribuant ainsi à la faible moyenne affichée par les Autochtones. Toutefois, tous les groupes ont obtenu une moyenne supérieure à 300 points au 95<sup>e</sup> percentile, soit un résultat semblable à celui de la population non autochtone. Les Inuits ont obtenu des résultats moyens supérieurs à ceux des deux autres groupes au 95<sup>e</sup> percentile, bien que les Métis aient mieux réussi que les deux autres groupes en règle générale.

**Figure 4d**  
**Répartition des résultats en résolution de problèmes chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans**

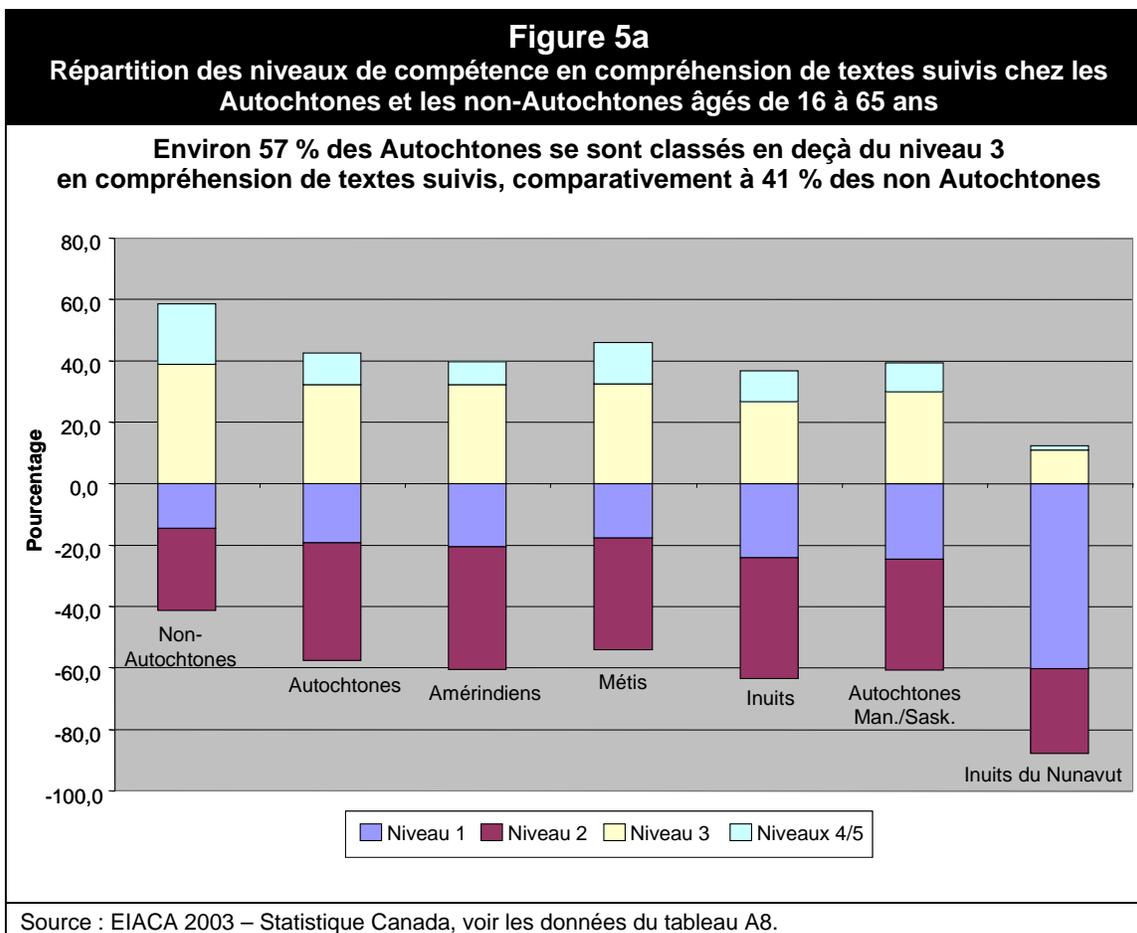
Tous les groupes autochtones ont obtenu des résultats moyens supérieurs à 300 en résolution de problèmes au 95<sup>e</sup> percentile, soit un résultat semblable à celui de la population non autochtone



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada, voir les données du tableau A7.

#### e. Répartition selon les niveaux de compétence en littératie, en numératie et en résolution de problèmes

Tandis que le résultat moyen est une indication du rendement global, la répartition des résultats entre les niveaux de compétence permet de déterminer le pourcentage de personnes ayant obtenu des résultats faibles ou élevés parmi la population autochtone. Une comparaison de la répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les trois groupes autochtones et la population non autochtone du Canada, a révélé qu’une plus forte proportion d’Autochtones affichaient de faibles résultats et de faibles niveaux de compétence (figure 5a, annexe – tableau A8).

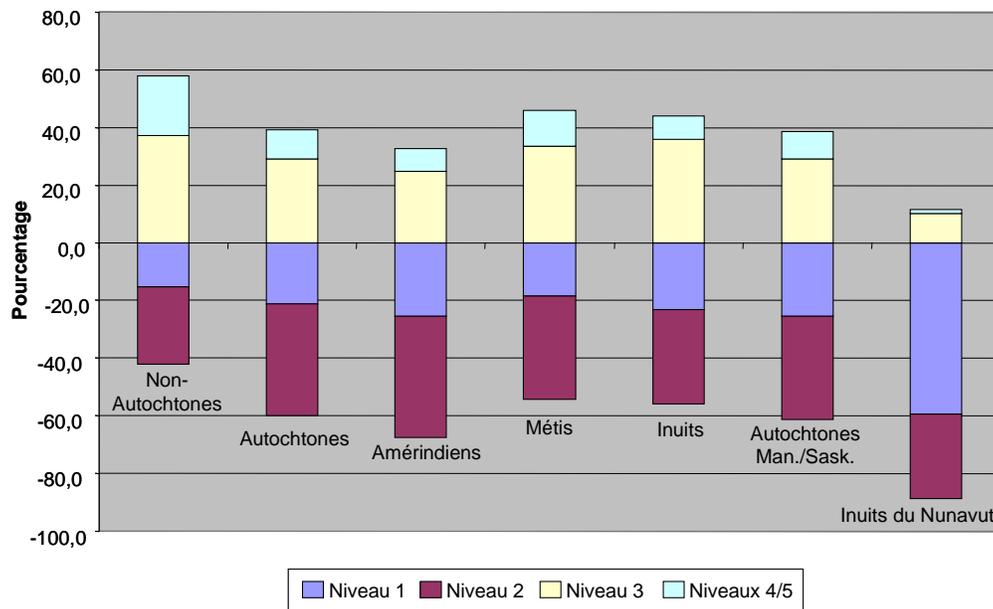


Les résultats indiquent qu'un pourcentage beaucoup plus faible d'Autochtones que de non-Autochtones se sont classés aux niveaux 4 et 5 dans les quatre domaines. Grosso modo, 57,6 % des Autochtones ont obtenu un résultat inférieur au niveau 3 en compréhension de textes suivis, comparativement à 41,4 % des non-Autochtones. Parmi les groupes autochtones, 53 % des Métis et 60 % des Amérindiens, des Inuits et des Autochtones des régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan ont atteint un niveau de compétence inférieur à 3 en littératie. Près de neuf Inuits sur 10 vivant au Nunavut se sont classés au niveau 2 ou à un niveau inférieur, ce qui constitue une proportion nettement plus élevée que celle affichée par les autres Autochtones qui habitent ailleurs au Canada.

Dans les autres domaines, environ 60,0 % des Autochtones ont obtenu un résultat inférieur au niveau 3 en compréhension de textes schématiques, comparativement à 42,1 % des non-Autochtones; 63,0 % des Autochtones se sont classés en deçà du niveau 3 en numératie, comparativement à 49,3 % des non-Autochtones; enfin, 82,8 % des Autochtones n'ont pas atteint le niveau 3 en résolution de problèmes, comparativement à 67,9 % des non-Autochtones (voir la figure 5b-d, annexe – tableau A8). Puisque le niveau 3 est un facteur de résultats positifs sur le marché du travail, une proportion beaucoup plus forte d'Autochtones peuvent se retrouver en situation défavorable sur le marché du travail comparativement aux non-Autochtones.

**Figure 5b**  
**Répartition des niveaux de compétence en compréhension de textes schématiques**  
**chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans**

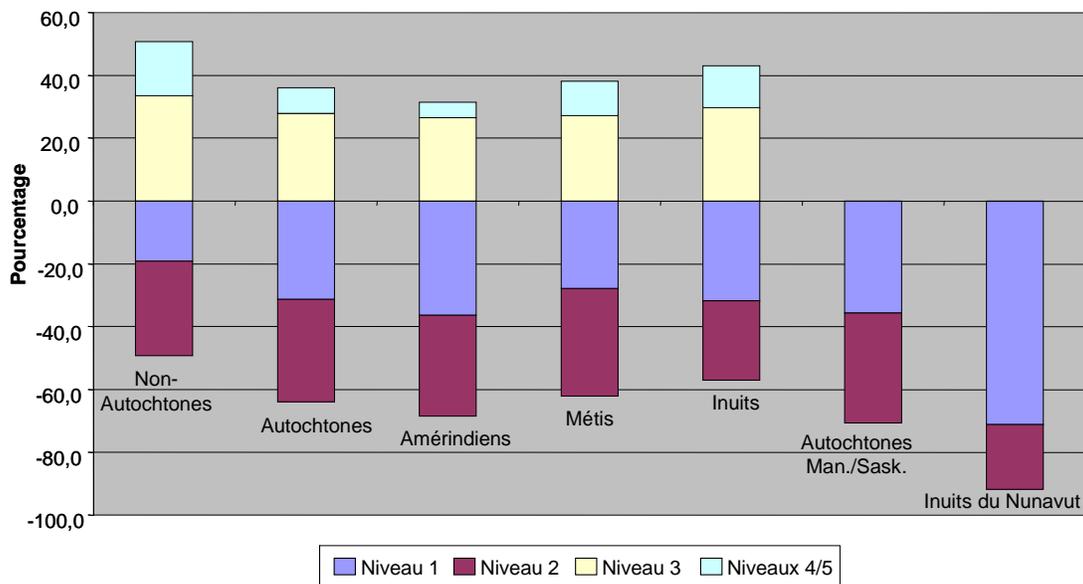
**Environ 61 % des Autochtones se sont classés en deçà du niveau 3 en compréhension de textes schématiques, comparativement à 41 % des non Autochtones**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada, voir les données du tableau A8.

**Figure 5c**  
**Répartition des niveaux de compétence en numératie**  
**chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans**

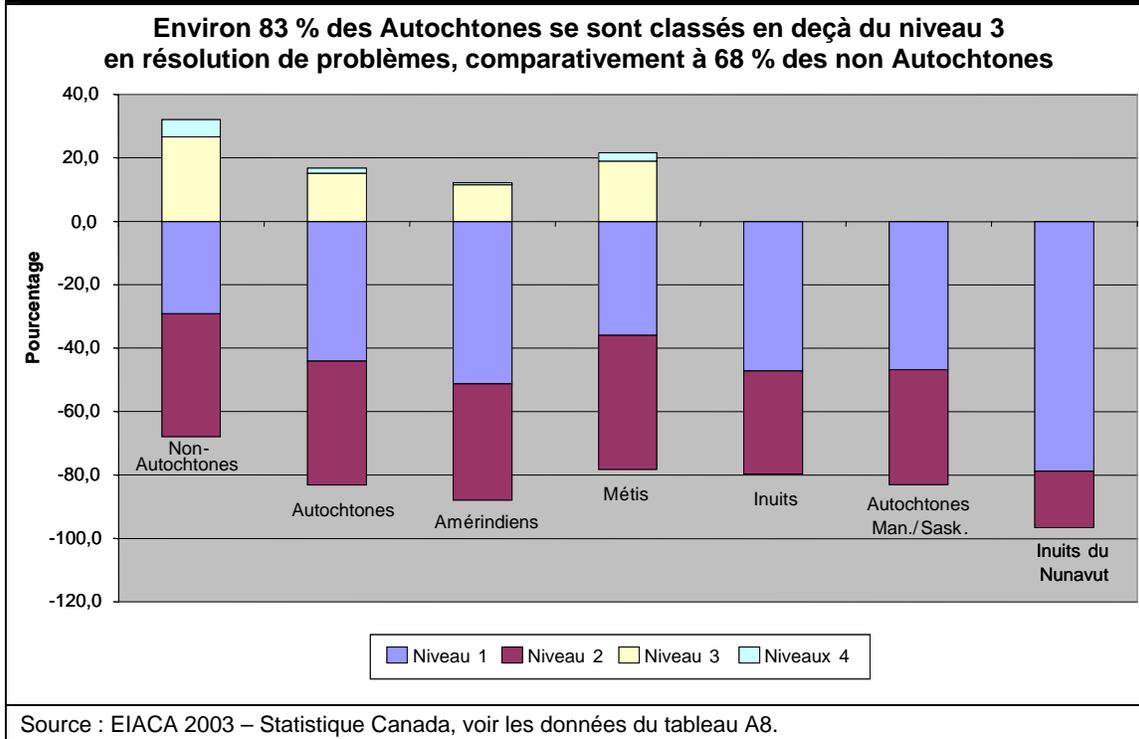
**Environ 64 % des Autochtones se sont classés en deçà du niveau 3 en numératie, comparativement à 49 % des non Autochtones**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada, voir les données du tableau A8.

**Figure 5d**

**Répartition des niveaux de compétence en résolution de problèmes chez les Autochtones et les non Autochtones âgés de 16 à 65 ans**



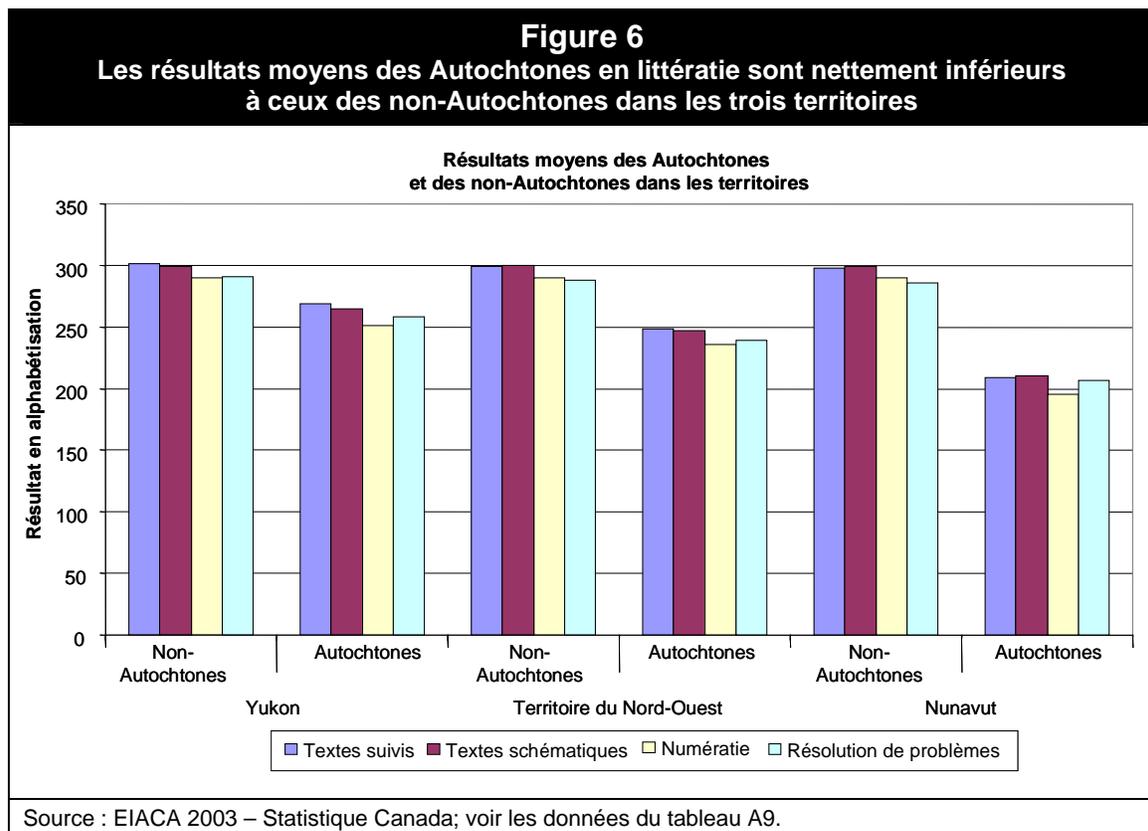
## 5.2 Autochtones vivant dans les territoires (16 à 65 ans)

Dans l'ensemble des trois territoires, les Autochtones représentaient environ 38,3 % des personnes âgées de 16 à 65 ans. Le Yukon en comptait environ 17 %, comparativement à 38 % dans les Territoires du Nord-Ouest et à 75 % au Nunavut (annexe – tableau A2b).

Les données de l'EIACA de 2003 révèlent que 84 % des non-Autochtones avaient un emploi, comparativement à 56 % des Autochtones dans les trois territoires. Chez les non-Autochtones, seulement 5 % étaient en chômage, et 11 % n'étaient pas sur le marché du travail, comparativement à 19 % de chômeurs et à 25 % d'inactifs chez les Autochtones (annexe – tableau A4a).

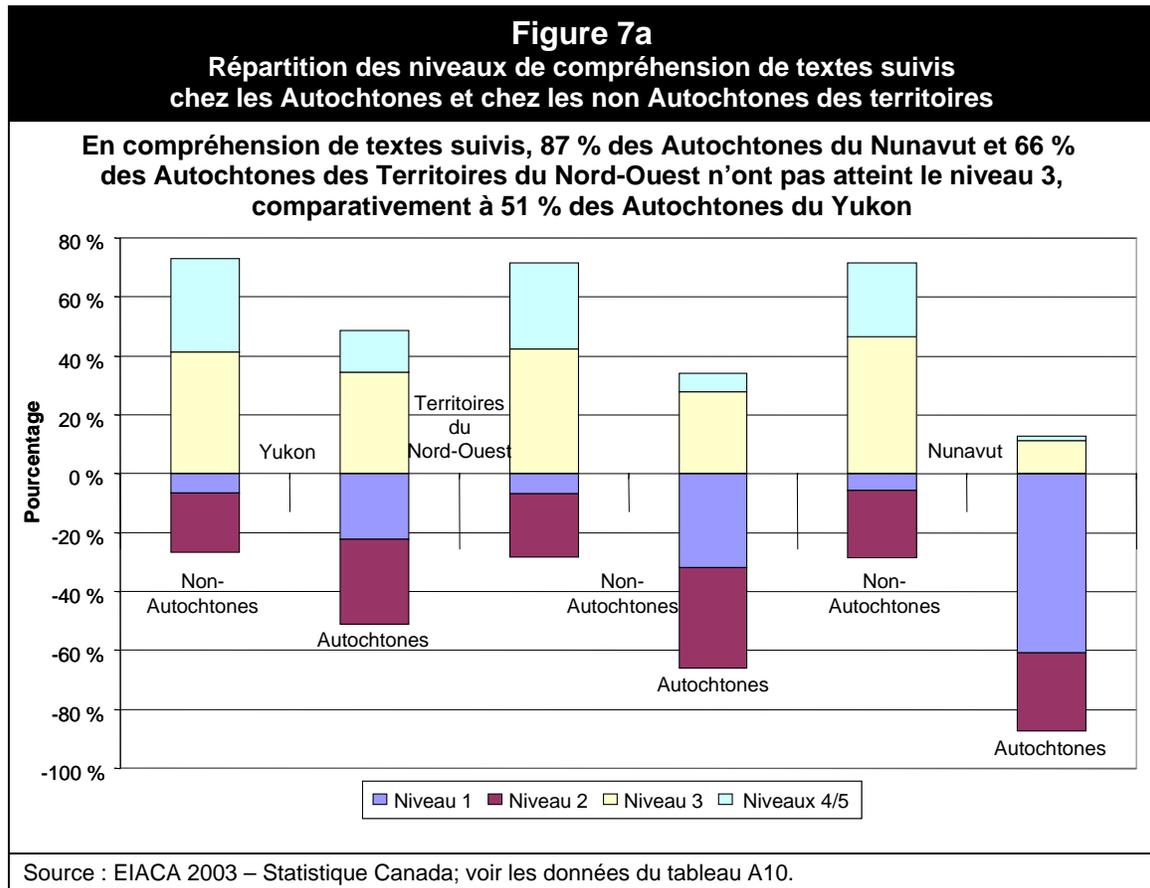
Dans les trois territoires, 56 % des non-Autochtones avaient fait des études supérieures au deuxième cycle du secondaire, comparativement à seulement 18,5 % des Autochtones. Toutefois, 61 % des Autochtones avaient un niveau de scolarité inférieur au deuxième cycle du secondaire, comparativement à 14 % des non-Autochtones, et 20 % des Autochtones avaient terminé leurs études secondaires, comparativement à 30 % des non-Autochtones. Ainsi, les non-Autochtones vivant dans les territoires avaient, en moyenne, un niveau de scolarité plus élevé que les Autochtones habitant aussi dans ces régions (annexe – tableau A5a). De plus, le niveau de scolarité des non-Autochtones vivant dans les territoires était en moyenne plus élevé que celui des non-Autochtones dans l'ensemble du Canada.

Dans les territoires, les résultats moyens des non-Autochtones dans les quatre domaines étaient beaucoup plus élevés que ceux des Autochtones. Tandis que les résultats moyens des non-Autochtones ont été jugés très semblables (c.-à-d. à environ 300) dans l'ensemble des trois territoires, les résultats moyens des Autochtones vivant dans ces régions variaient considérablement d'un territoire à l'autre. Les Autochtones du Nunavut (209) ont obtenu des résultats beaucoup plus faibles que ceux des Territoires du Nord-Ouest (248) qui, eux, ont réussi beaucoup moins bien que les Autochtones du Yukon (269) (figure 6) (annexe – tableau A9). Ces écarts entre les Autochtones et les non-Autochtones ont probablement eu une grande incidence sur les résultats sur le marché du travail. Les non-Autochtones ont mieux réussi dans les territoires qu'ailleurs au Canada, si bien que la différence a été accentuée (tableaux A6 et A9).



La répartition des niveaux de compétence en compréhension de textes suivis et schématiques, en numératie et en résolution de problèmes des Autochtones et des non-Autochtones vivant dans les trois territoires se trouve aux figures 7a à 7d (voir l'annexe – tableau A10). Les résultats dans les quatre domaines indiquent que le pourcentage de non-Autochtones dans les trois territoires qui se sont classés en deçà du niveau 3 est inférieur à celui qu'ont obtenu les Autochtones de leur territoire respectif. De plus, les Autochtones du Yukon ont mieux réussi que ceux des Territoires du Nord-Ouest, qui ont mieux réussi que ceux du Nunavut, dans les quatre domaines. À noter que le Yukon s'est classé premier parmi l'ensemble des provinces

et territoires en compréhension de textes suivis et en résolution de problèmes, et deuxième derrière la Saskatchewan en compréhension de textes schématiques et en numératie<sup>1</sup>.

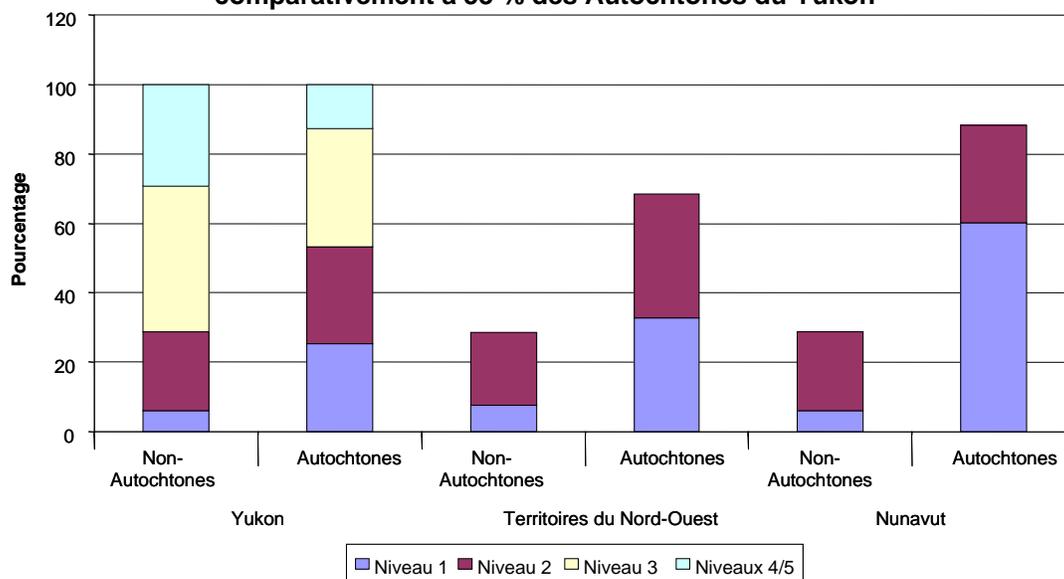


<sup>1</sup> Voir Statistique Canada et Ressources humaines et Développement des compétences Canada, 2005, pages 33-34.

**Figure 7b**

**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et chez les non Autochtones des territoires**

**En compréhension de textes schématiques, 88 % des Autochtones du Nunavut et 68 % des Autochtones des Territoires du Nord-Ouest n'ont pas atteint le niveau 3, comparativement à 53 % des Autochtones du Yukon**



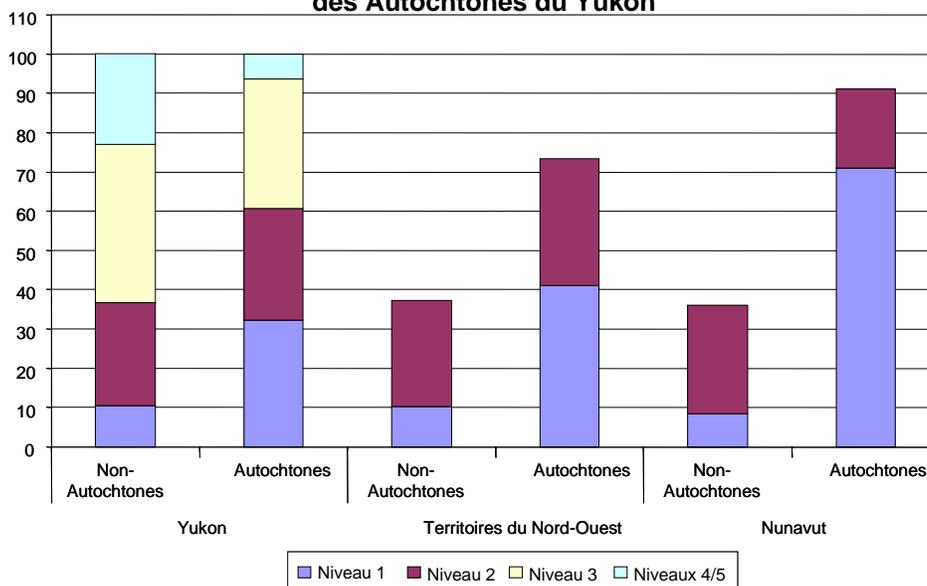
Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A10.

Note : Dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut, les pourcentages de personnes qui se sont classées au niveau 3 et aux niveaux 4 et 5 n'étaient pas assez fiables pour être présentés dans le graphique.

**Figure 7c**

**Répartition des niveaux de compétence en numératie des Autochtones et des non Autochtones des territoires**

**En numératie, 91 % des Autochtones du Nunavut et 73 % des Autochtones des Territoires du Nord-Ouest n'ont pas atteint le niveau 3, comparativement à 60 % des Autochtones du Yukon**

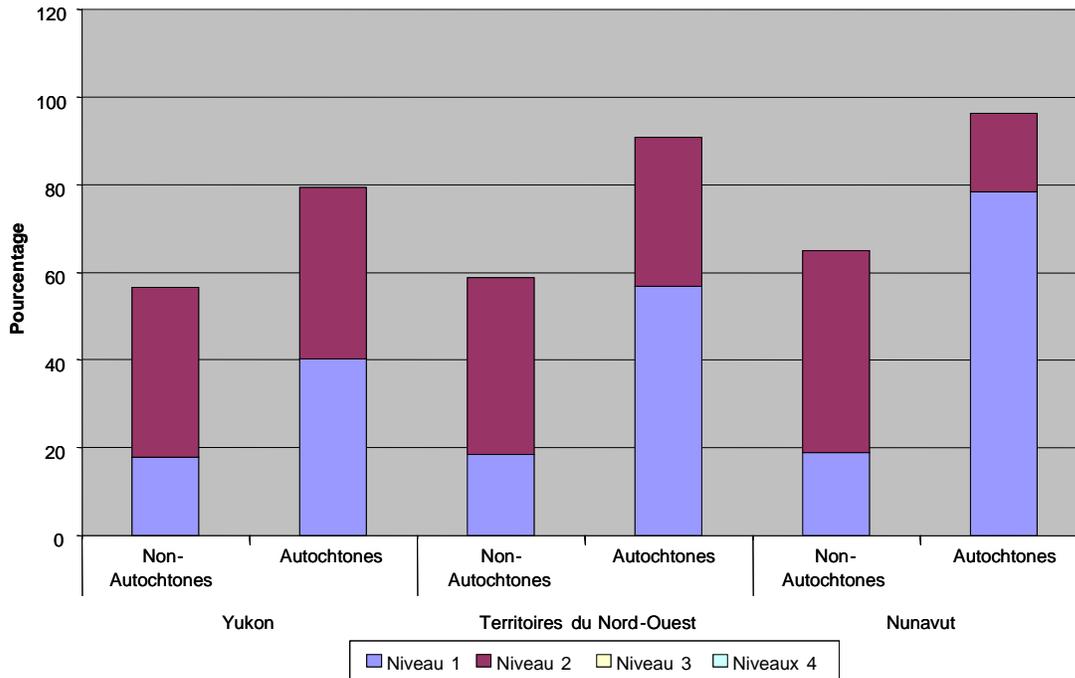


Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A10.

Note : Dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut, les pourcentages de personnes qui se sont classées au niveau 3 et aux niveaux 4 et 5 n'étaient pas assez fiables pour être présentés dans le graphique.

**Figure 7d**  
**Répartition des niveaux de résolution de problèmes des Autochtones**  
**et des non Autochtones des territoires**

**En résolution de problèmes, 96 % des Autochtones du Nunavut, 91 % des Autochtones des Territoires du Nord-Ouest et 79 % des Autochtones du Yukon n'ont pas atteint le niveau 3**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A10.

Note : Les pourcentages de gens qui se sont classés au niveau 3 et aux niveaux 4 et 5 n'étaient pas assez fiables pour être présentés dans le graphique.

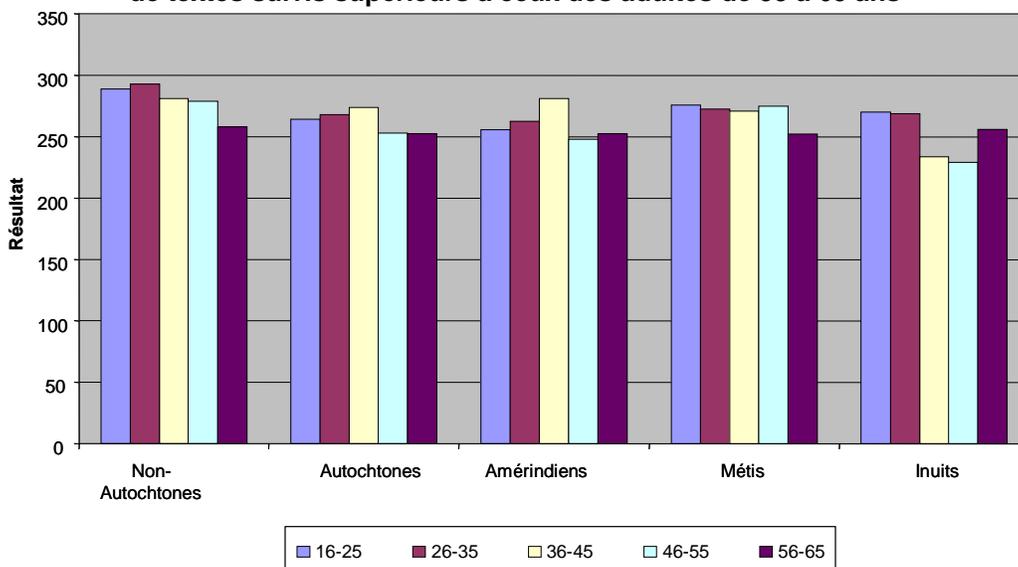
## 5.3 Variations du niveau de littératie selon l'âge et le sexe

### a. Âge

Les figures 8 et 9 montrent le lien qui existe entre l'âge et la compréhension de textes suivis (annexe – tableaux A11, A11a et A11b). Les jeunes de 16 à 25 ans ont obtenu des résultats plus élevés que ceux des adultes de 55 à 65 ans. La différence entre le résultat moyen des jeunes non-Autochtones de 16 à 35 ans et ceux des adultes de 46 à 65 ans était d'environ 20 points, mais la différence entre ces groupes d'âge chez les Autochtones était d'environ 15 points. Il est à noter que le résultat moyen des non-Autochtones de 46 à 65 ans était très semblable au résultat moyen des Autochtones de 26 à 45 ans.

**Figure 8**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis selon l'âge**  
**des Autochtones et des non Autochtones (16 à 65 ans)**

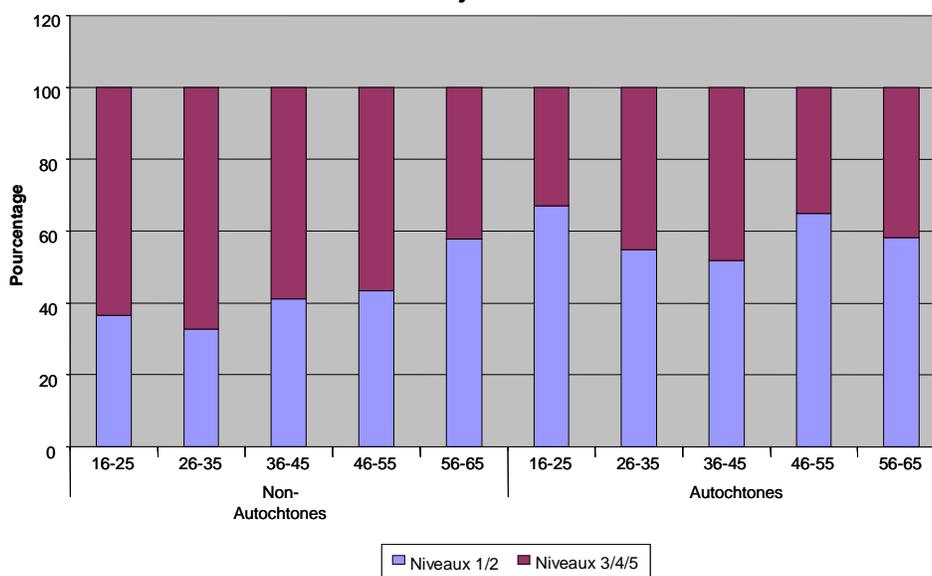
**Les jeunes de 16 à 25 ans affichaient des résultats en compréhension de textes suivis supérieurs à ceux des adultes de 55 à 65 ans**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A11.

**Figure 9**  
**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis selon l'âge**  
**des Autochtones et des non Autochtones (16 à 65 ans)**

**Environ 65 % des jeunes Autochtones de 16 à 25 ans affichaient un niveau de compréhension de textes suivis inférieur à 3, comparativement à seulement 36 % des jeunes non Autochtones**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A11b.

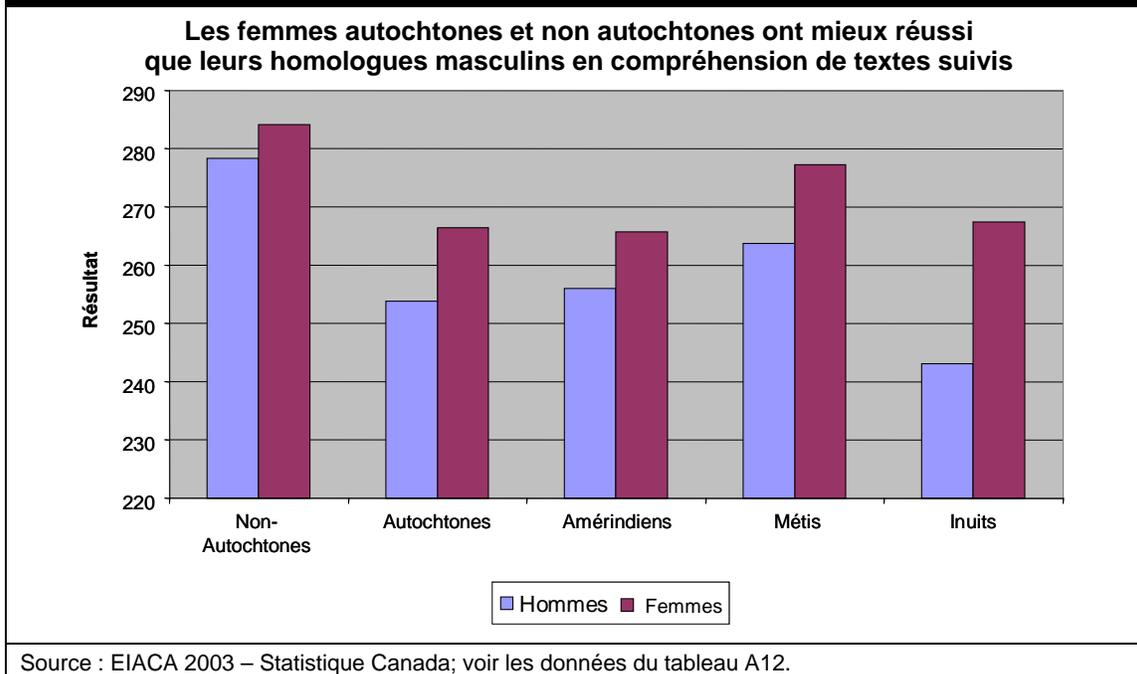
Plus de 65 % des jeunes Autochtones ont obtenu un résultat en compréhension de textes suivis inférieur au niveau 3, comparativement à 37 % des jeunes non-Autochtones. Par conséquent, deux tiers des jeunes Autochtones n'avaient pas le niveau de compétence requis pour travailler dans l'économie du savoir. Si près de 63 % des non-Autochtones de 26 à 45 ans se sont classés au-delà du niveau 3, seulement 47 % environ des Autochtones de ce même groupe d'âge ont fait de même.

## **b. Sexe**

On observe un écart entre le résultat moyen des hommes et celui des femmes en compréhension de textes suivis dans tous les groupes. La différence entre les sexes est statistiquement significative chez les non-Autochtones. Autrement dit, les femmes non autochtones réussissent en moyenne mieux que les hommes en compréhension de textes suivis. Bien que les femmes autochtones dans les divers sous-groupes aient mieux réussi que les hommes en compréhension de textes suivis, l'écart entre les sexes n'était pas statistiquement significatif.

Chez les non-Autochtones, les écarts entre les sexes étaient faibles comparativement à ceux des Autochtones. Tandis que la différence entre le résultat moyen des hommes et des femmes autochtones en compréhension de textes suivis est d'environ 14 points, cet écart est de seulement 6 points chez les non-Autochtones. Les Métis en général, et les Métis de sexe féminin en particulier, ont mieux réussi en compréhension de textes suivis que les autres groupes autochtones. Dans les territoires, c'est au Nunavut que la différence entre les sexes chez les Autochtones était la plus faible (6 points), et dans les Territoires du Nord-Ouest qu'elle était la plus grande (20 points) (voir l'annexe – tableaux A12 et A12a).

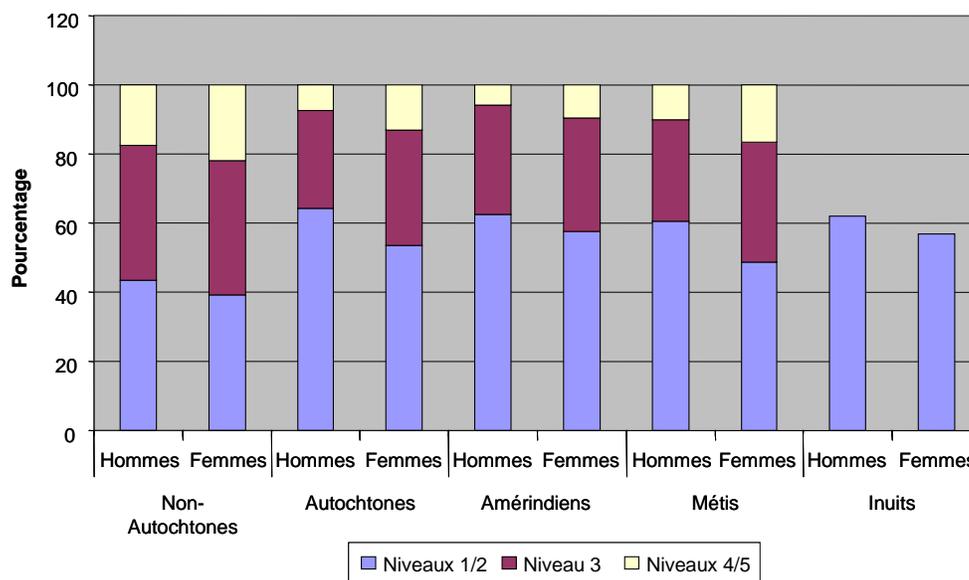
**Figure 10**  
**Résultat moyen en compréhension de textes suivis selon le sexe**  
**des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans**



Parmi les populations autochtones et non autochtones, un plus faible pourcentage de femmes que d’hommes se sont classés en deçà du niveau 3, quoique cet écart soit faible dans les deux cas. L’écart entre les hommes et les femmes dont le résultat était égal ou supérieur au niveau 3 était d’environ 4 %, comparativement à 10 % chez les Autochtones. Un plus grand pourcentage de femmes métisses se sont classées au moins au niveau 3 par rapport à n’importe quel autre groupe d’hommes et de femmes autochtones. Les femmes métisses qui se sont classées au moins au niveau 3 étaient près de 12 % plus nombreuses que leurs homologues masculins qui ont fait de même (annexe – tableau A12b). De plus, dans tous les cas, un plus grand nombre de femmes que d’hommes se sont classés aux niveaux 3, 4 ou 5 en compréhension de textes suivis dans leur groupe respectif.

**Figure 11**  
**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis selon le sexe**  
**des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans**

**L'écart entre le nombre d'hommes et de femmes autochtones qui se sont classés au moins au niveau 3 en compréhension de textes suivis est d'environ 10 %, comparativement à 4 % chez les non Autochtones**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A12b.

Note : Les pourcentages d'Inuits qui se sont classés au niveau 3 et aux niveaux 4 et 5 n'étaient pas assez fiables pour être présentés dans le graphique.

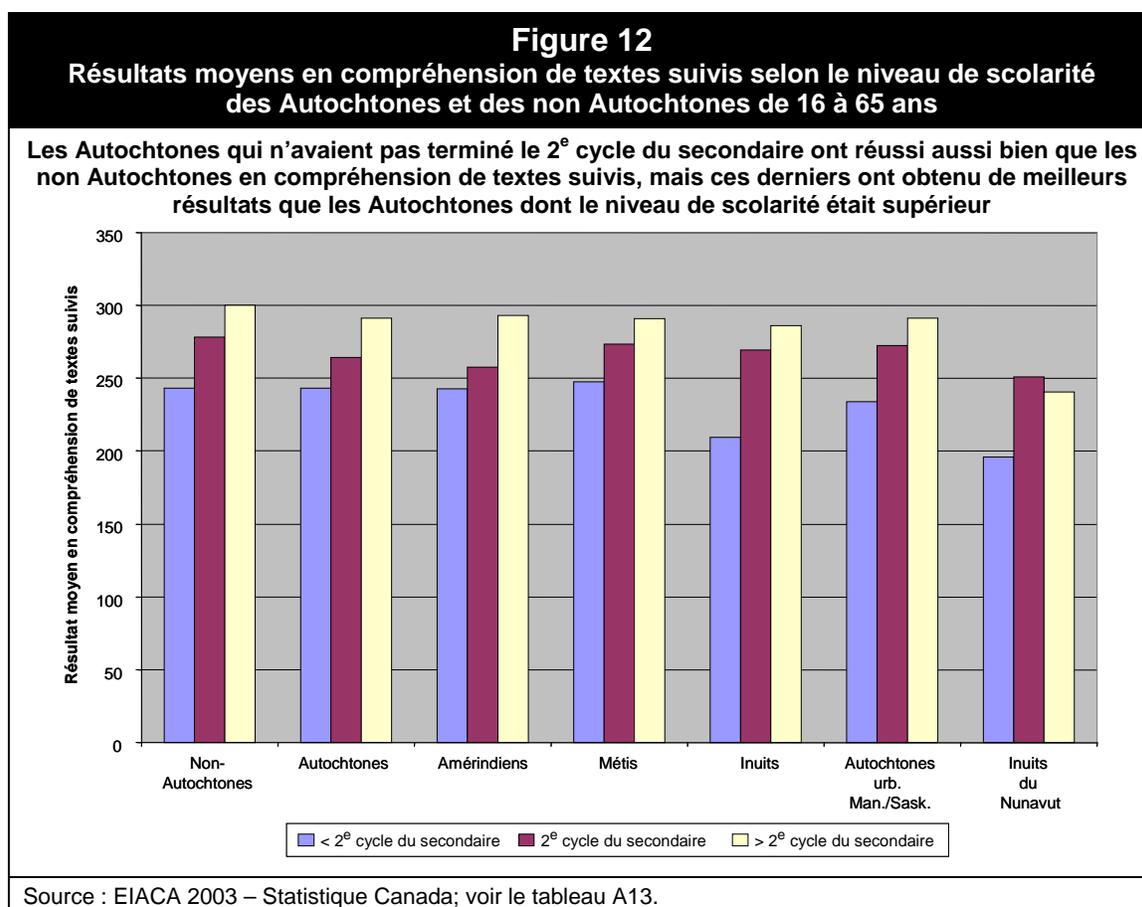
## 5.4 Niveau de littératie et niveau de scolarité

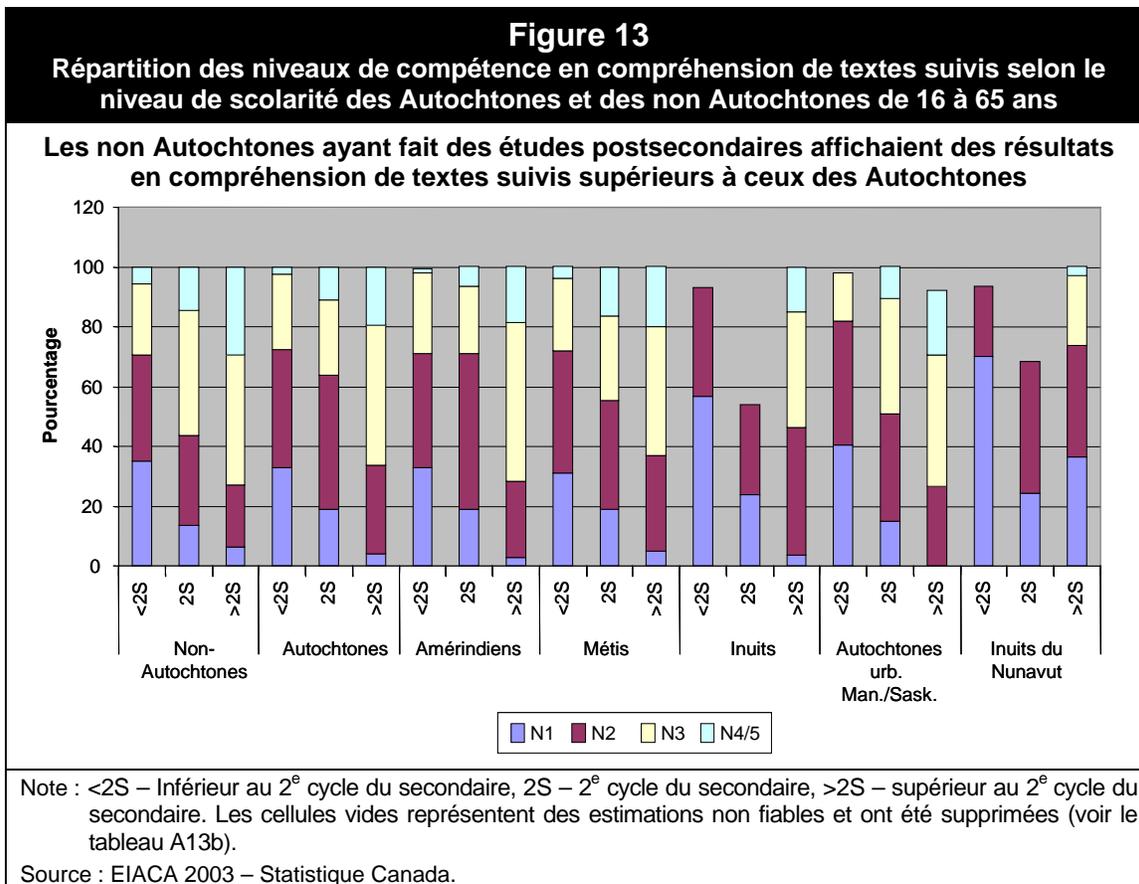
Puisque la littératie est une compétence fondamentale, elle joue un rôle dans l'acquisition future de connaissances et de compétences au cours d'une vie. Il va de soi que le niveau de littératie est positivement lié au niveau de scolarité. Le lien entre les compétences en littératie et les trois niveaux de scolarité chez les Autochtones et les autres ont fait l'objet d'une analyse. Les trois niveaux de scolarité utilisés sont les suivants : inférieur au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire, 2<sup>e</sup> cycle du secondaire et supérieur au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire (annexe – tableaux A13 et A13a).

De façon générale, le lien positif qui existe entre les compétences en littératie et les niveaux de scolarité a été confirmé pour la population autochtone et non autochtone. Les Autochtones ayant atteint un niveau de scolarité supérieur au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire sont ceux qui ont obtenu les résultats moyens les plus élevés, comparativement aux personnes les moins scolarisées. Les écarts entre les Autochtones et les non-Autochtones dont le niveau de scolarité était inférieur au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire étaient faibles ou négligeables. Toutefois, les Autochtones qui avaient au moins terminé le 2<sup>e</sup> cycle de leur secondaire se sont classés, en moyenne, plus bas que les non-Autochtones.

Dans les territoires, les non-Autochtones dont le niveau de scolarité était inférieur au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire se classaient, en moyenne, beaucoup plus haut en compréhension de textes suivis que les Autochtones ayant le même niveau de scolarité. De même, les non-Autochtones ayant atteint un niveau de scolarité supérieur au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire réussissaient, en moyenne, beaucoup mieux en compréhension de textes suivis que les Autochtones des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut. Toutefois, cette différence n'est pas significative lorsqu'on compare les Autochtones et les non-Autochtones ayant terminé le 2<sup>e</sup> cycle de leurs études secondaires dans les trois territoires (annexe – tableau A13a).

La solidité du lien variait selon le groupe autochtone, comme en témoignent les figures 12 et 13. Chez les Amérindiens, c'est en compréhension de textes suivis que l'écart entre le niveau de littératie de ceux qui avaient terminé le 2<sup>e</sup> cycle du secondaire et ceux qui avaient poursuivi leurs études était le plus important (36 points). Chez les Inuits, ceux qui n'avaient pas terminé le 2<sup>e</sup> cycle du secondaire se classaient plus bas que les autres Autochtones ayant le même niveau de scolarité. Les Inuits du Nunavut et tous les Autochtones du Nunavut constituaient l'exception : ceux qui avaient terminé le 2<sup>e</sup> cycle du secondaire ont mieux réussi, en moyenne, en compréhension de textes suivis que ceux qui avaient poursuivi leurs études (quoique cette différence ne soit pas statistiquement significative).



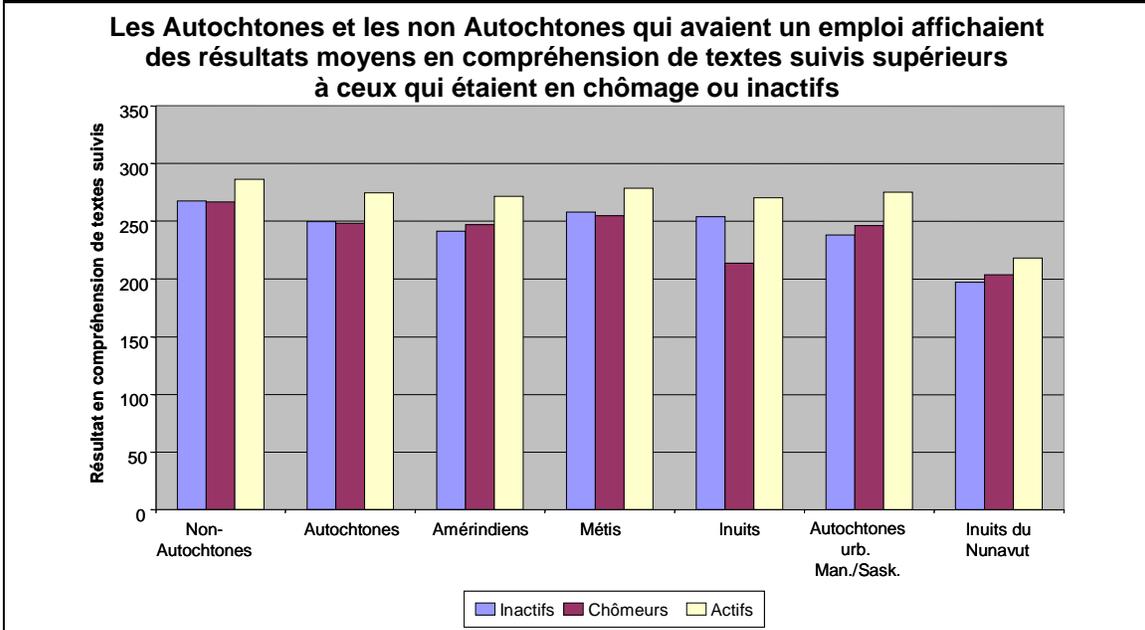


Tout juste un peu moins des trois quarts des personnes n’ayant pas terminé le 2<sup>e</sup> cycle du secondaire se sont classées en deçà du niveau 3 en compréhension de textes suivis : 70,6 % des non-Autochtones et 72,2 % des Autochtones. Un pourcentage beaucoup plus faible de personnes ayant poursuivi des études postsecondaires se sont classées en deçà du niveau 3. Par exemple, 26,9 % des non-Autochtones et 33,9 % des Autochtones ayant fait des études postsecondaires se sont classés en deçà du niveau 3 en compréhension de textes suivis. Chez les Autochtones comme chez les non-Autochtones, les personnes qui avaient poursuivi leurs études au-delà du 2<sup>e</sup> cycle du secondaire ont été plus nombreuses à se classer aux niveaux 4 et 5, comparativement à celles qui avaient atteint un autre niveau de scolarité (annexe – tableau A13b).

## 5.5 Niveau de littératie et résultats sur le plan de l’emploi

Ceux qui avaient un emploi au moment de l’enquête affichaient des résultats moyens en compréhension de textes suivis supérieurs à ceux qui étaient inactifs ou en chômage (figure 14). De façon générale, les résultats moyens des non-Autochtones en littératie étaient supérieurs à ceux des Autochtones, tant chez les actifs que chez les chômeurs ou les inactifs.

**Figure 14**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis selon la situation d'activité des Autochtones et des non Autochtones de 16 à 65 ans**



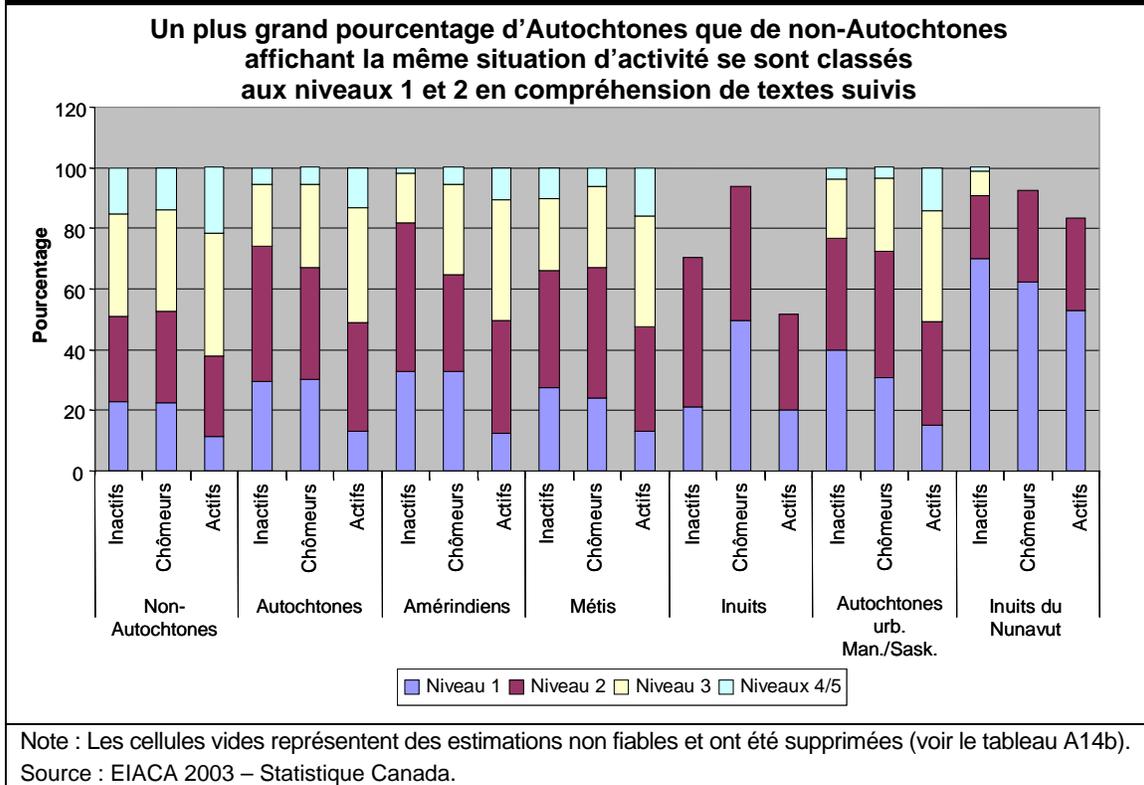
Source : EIACA 2003 – Statistique Canada; voir les données du tableau A14.

Les résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Inuits du Nunavut étaient inférieurs à ceux des Inuits en général; toutefois, ceux qui étaient en chômage affichaient des résultats moyens d'environ 200, qu'ils habitent au Nunavut ou non. Les Autochtones vivant dans les régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan affichaient des résultats moyens semblables à ceux des Autochtones dans leur ensemble, qu'il s'agisse des inactifs, des chômeurs ou des actifs (annexe – tableaux A14 et A14a).

Parmi les Amérindiens et les Métis, les résultats moyens des inactifs en compréhension de textes suivis étaient semblables à ceux des chômeurs. Les résultats étaient toutefois différents chez les Inuits : les inactifs ont mieux réussi en compréhension de textes suivis que les chômeurs. Ce phénomène pourrait s'expliquer par l'état du marché du travail dans lequel la plupart des Inuits évoluent. Toutefois, les Inuits en chômage affichaient des résultats moyens nettement inférieurs en compréhension de textes suivis.

Par rapport à la population non autochtone, un plus fort pourcentage d'Autochtones dont la situation d'activité était identique se sont classés aux niveaux 1 et 2 en compréhension de textes suivis. En général, le niveau de compétence en littératie chez les Inuits inactifs était supérieur à celui des chômeurs. Toutefois, cette affirmation ne tient plus lorsqu'il est question des Inuits qui vivent au Nunavut (annexe – tableau A14b).

**Figure 15**  
**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis selon la situation d'activité des Autochtones et des non-Autochtones de 16 à 65 ans**





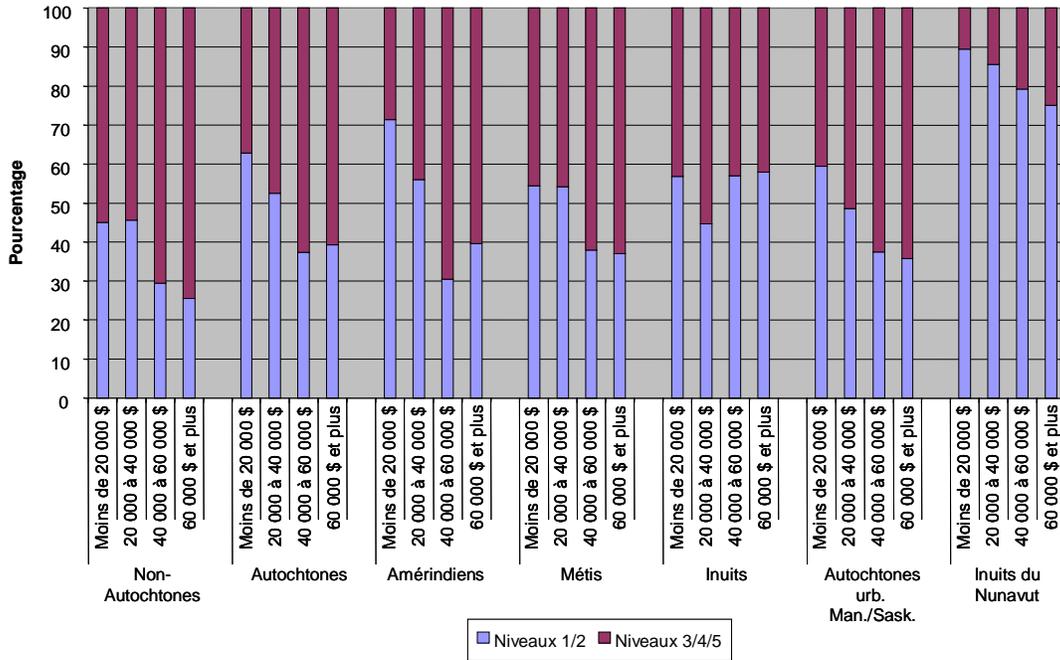
## ***6. Niveaux de littératie et rémunération annuelle totale***

La rémunération annuelle totale a servi à comparer les résultats agrégés des Autochtones et des non-Autochtones en matière de rémunération selon leur niveau de littératie. De façon générale, les résultats démontrent que, au fur et à mesure que s'accroît le niveau de compréhension de textes suivis, le pourcentage de personnes dont la rémunération annuelle totale est élevée augmente dans l'ensemble des groupes (voir l'annexe – tableau A15). Cette situation correspond aux résultats selon lesquels la littératie a un effet important sur la rémunération (voir Green et Riddell, 2001). Leurs constatations révèlent que chaque hausse de 10 percentiles dans la position d'une personne sur l'échelle des résultats en littératie, se traduit par une hausse de 3 % de la rémunération.

Les figures 16a et 16b montrent un lien positif entre les niveaux de compréhension de textes suivis et la rémunération annuelle chez les divers groupes autochtones et non autochtones. Ces statistiques révèlent qu'un plus grand pourcentage de personnes peu alphabétisées ont une faible rémunération annuelle totale. Le pourcentage de personnes peu alphabétisées diminue à mesure que le niveau de rémunération augmente. En général, les personnes les plus alphabétisées sont celles qui affichent la rémunération annuelle totale la plus élevée.

**Figure 16a**  
**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis**  
**chez les Autochtones et les non Autochtones selon la rémunération annuelle totale**

**On observe un lien direct entre le niveau de compréhension de textes suivis et la rémunération annuelle totale chez les non Autochtones et les Autochtones, les Inuits du Nunavut ne réussissant pas aussi bien que les autres groupes autochtones**

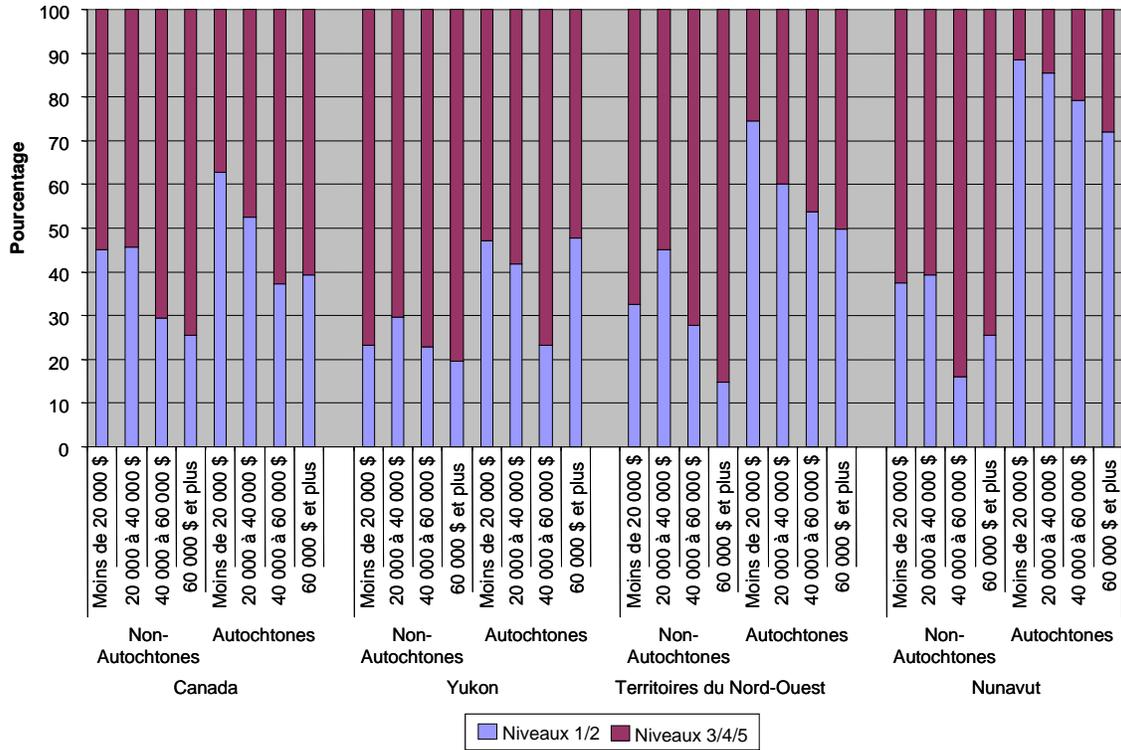


Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

**Figure 16b**

**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et chez les non Autochtones selon la rémunération annuelle totale – territoires**

**Le lien entre la compréhension de textes suivis et la rémunération est généralement plus solide chez les non Autochtones que chez les Autochtones dans les territoires**



Source : EIACA 2003 – Statistique Canada.

Ces statistiques révèlent également que le lien entre la compréhension de textes suivis et la rémunération était généralement plus solide chez les non-Autochtones à l'échelle nationale et territoriale que chez les Autochtones. Le pourcentage de non-Autochtones s'étant classés aux niveaux 3 à 5 augmentait plus rapidement avec la hausse du niveau de revenu, comparativement aux Autochtones. Chez les non-Autochtones, ce pourcentage est passé de 55 % pour le niveau de revenu inférieur à 20 000 \$ à 74,5 % pour le niveau de revenu de 60 000 \$ et plus. Toutefois, chez les Autochtones, ce pourcentage est passé de 37 % pour le niveau de revenu inférieur à 20 000 \$ à 61 % pour le niveau de revenu de 60 000 \$ et plus.

Le lien entre la compréhension de textes suivis et la rémunération semble plus solide chez les non-Autochtones vivant dans les territoires que chez ceux qui habitent ailleurs. Par exemple, au Yukon, près de 81 % des non-Autochtones ayant un revenu supérieur à 60 000 \$ se classaient au moins au niveau 3 en compréhension de textes suivis. Chez les Autochtones du Yukon, ce taux n'était que de 52 %. Ce résultat est aussi vrai dans les Territoires du Nord-Ouest. Au Nunavut, seulement 28 % des Autochtones dont le revenu était de 60 000 \$ et plus s'étaient classés au moins au niveau 3 en compréhension de textes suivis, comparativement à 74,5 % des non-Autochtones.



## *7. Conclusion*

L'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIACA) réalisée en 2003 offrait une première occasion, soit une occasion unique, d'examiner le niveau de compétence en littératie, en numératie et en résolution de problèmes des Autochtones en âge de travailler au Canada. L'analyse a porté autant que possible sur divers groupes, c'est-à-dire les Amérindiens, les Métis, les Inuits, et les Autochtones vivant dans les trois territoires. Toutefois, les résultats doivent être interprétés avec prudence puisque l'échantillon n'était pas représentatif de l'ensemble de la population autochtone.

Bien que les Autochtones constituent une faible minorité de la population, environ 3,3 %, on en trouve partout au Canada; ils se concentrent toutefois en Ontario, dans les provinces de l'Ouest et dans les territoires. Puisqu'il s'agit du sous-groupe de la population qui connaît la croissance la plus rapide, seulement 63 % d'entre eux sont des personnes en âge de travailler (16 à 65 ans).

Plusieurs des constatations observées pour la population canadienne s'appliquent aussi aux Autochtones. Les femmes ont surclassé les hommes en compréhension de textes suivis. Il existe un lien manifeste entre le niveau de littératie et le niveau de scolarité, de même qu'un lien direct entre le niveau de littératie et l'emploi. L'importance de la littératie comme compétence fondamentale pour atteindre un niveau de scolarité souhaitable et obtenir de bons résultats au chapitre de l'emploi, a également été confirmée pour les Autochtones.

En général, les Autochtones affichent des résultats moyens inférieurs à ceux des non-Autochtones dans les quatre domaines. Cela s'explique en grande partie par les faibles résultats obtenus et par le pourcentage élevé d'Autochtones qui se situent aux deux niveaux de compétence les plus bas. En fait, ceux qui ont atteint les niveaux de littératie les plus élevés ont obtenu des résultats moyens semblables à ceux des non-Autochtones. Si certaines conditions contribuent à accroître le niveau de littératie des Autochtones, leur situation d'emploi et leur rémunération sont susceptibles de s'améliorer, bien qu'ils habitent peut-être dans des régions où le marché du travail est restreint.

Les analyses ont révélé que même si à des fins d'analyse et de politiques les Autochtones sont considérés dans leur ensemble, on observe des variations dans leur niveau de littératie et leurs résultats sur les plans des études et de l'emploi. Les Inuits du Nunavut n'ont pas excellé dans les comparaisons du rendement en lecture et en écriture, surtout parce que la plupart d'entre eux parlent inuktitut et que les évaluations de littératie ont été réalisées en français et en anglais. Toutefois, l'ensemble des Inuits, bien qu'il s'agisse du plus petit des trois groupes, n'était pas bien loin derrière les autres Autochtones.

Les Métis et les Amérindiens étaient généralement en mesure d'utiliser leurs compétences en littératie et leur niveau de scolarité pour obtenir des résultats d'emploi positifs, si bien qu'un plus grand pourcentage d'entre eux gagnaient un revenu annuel supérieur. Les Autochtones des régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan ont aussi très bien réussi sur les plans de l'emploi et du revenu, comparativement aux autres Autochtones. Dans les trois territoires, les résultats moyens des Autochtones étaient plus faibles dans les quatre domaines par rapport à ceux des non-Autochtones. Une comparaison entre les Autochtones vivant dans les trois territoires a révélé que ceux du Yukon ont réussi le mieux, ce qui a eu des répercussions sur leurs résultats au chapitre de l'éducation, de l'emploi et du revenu.

# Annexe

**Tableau A1**  
**Profil démographique des peuples Autochtones au Canada (2001)**

	Total de la population canadienne	Population non autochtone	Population autochtone	Amérindiens	Métis	Inuits
Nombre	29 639 030	28 662 725	976 305	608 850	292 305	45 070
Pourcentage	100	96,7	3,3	2,1	1,0	0,2
Variation en pourcentage entre 1996 et 2001	3,9	3,4	22,2	15,1	43,2	12,1
Âge médian (années)	37,3	37,7	24,7	23,5	27,0	20,6

Source : Recensement, 2001 – Statistique Canada

**Tableau A2**  
**Répartition de la population (16 à 65 ans)**

Catégories utilisées dans le rapport		Chiffres de population	Pourcentage
Non-Autochtones (Canada)		20 711 367	97,0
Autochtones (Canada – Total)		639 386	3,0
Yukon	Non-Autochtones	16 161	
	Autochtones	3 213	
T.N.-O.	Non-Autochtones	15 792	
	Autochtones	9 465	
Nunavut	Non-Autochtones	3 051	
	Autochtones	9 015	
Amérindiens		341 156	1,6
Métis		287 328	1,3
Inuits		36 547	0,2
Autochtones des régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan		67 382	0,3
Inuits du Nunavut		8 899	0,04
Autres Autochtones (non compris dans les deux catégories qui précèdent)		563 105	2,6
Canada		21 350 753	(La somme des catégories ne correspond pas à 100 en raison de la non-réponse ou du chevauchement des groupes.)

Source : EIACA 2003

**Tableau A2a**  
Répartition des peuples autochtones (16 à 65 ans) dans les provinces et territoires  
(d'après l'EIACA 2003)

	T.-N.-L.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yn	T.N.-O.	Nt	Total
% pop. aut.	3,5	0,27	2,1	1,7	7,3	27,0	9,3	7,3	16,3	21,7	0,5	1,5	1,4	100

**Tableau A2b**  
Répartition de la population (16 à 65 ans) selon le statut d'autochtone dans les territoires  
(d'après l'EIACA 2003)

Territoires	Non-Autochtones	Autochtones	Total
Yukon	16 161	3 213	19 374
	83,4 %	16,6 %	100,0 %
T.N.-O.	15 792	9 465	25 257
	62,5 %	37,5 %	100,0 %
Nunavut	3 051	9 015	12 066
	25,3 %	74,7 %	100,0 %
Total	34 954	21 693	56 647
	61,7 %	38,3 %	100,0 %

Source : EIACA 2003

**Tableau A3**  
Population autochtone en âge de travailler (15 à 64 ans) au Canada,  
1996 et 2001

	1996	2001	Variation en pourcentage
Population autochtone en âge de travailler	490 280	612 670	25,0 %
Total de la population canadienne en âge de travailler	19 349 150	20 276 505	4,8 %
Population autochtone en âge de travailler exprimée en pourcentage du total	2,5 %	3,0 %	

Source : Recensement, 2001

**Tableau A4**  
**Situation d'activité de la population (16 à 65 ans)**  
**(pourcentage)**

	<b>Inactifs</b>	<b>Chômeurs</b>	<b>Actifs</b>
Non-Autochtones	19,7 (0,48)	7,3 (0,42)	73,0 (0,65)
Autochtones	26,5 (3,1)	11,7 (1,88)	61,8 (3,87)
Amérindiens	27,7 (4,93)	12,5 (2,91)	59,8 (6,25)
Métis	24,1 (3,09)	10,0 (2,0)	65,9 (3,24)
Inuits	34,6 (12,16)	12,4 (4,73)	53,0 (10,42)
Autochtones Man./Sask.	29,1 (1,81)	15,2 (1,55)	55,8 (1,92)
Inuits du Nunavut	27,8 (2,03)	24,7 (2,58)	47,5 (2,58)
Autres Autochtones	26,2 (3,47)	11,1 (2,09)	62,7 (4,32)
<b>Total</b>	<b>19,9</b> <b>(0,45)</b>	<b>7,4</b> <b>(0,42)</b>	<b>72,6</b> <b>(0,61)</b>

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A4a**  
**Situation d'activité de la population (16 à 65 ans) dans les territoires**  
**(pourcentage)**

<b>Territoires</b>	<b>Inactifs</b>	<b>Chômeurs</b>	<b>Actifs</b>
<b>Non-Autochtones</b>			
Yukon	11,7 (1,83)	6,4 (1,21)	81,9 (1,99)
T.N.-O.	–	–	85,0 (2,1)
Nunavut	–	–	89,3 (2,58)
<b>Total</b>	<b>10,8</b> <b>(1,12)</b>	<b>5,2</b> <b>(0,94)</b>	<b>83,9</b> <b>(1,47)</b>
<b>Autochtones</b>			
Yukon	24,4 (4,14)	20,6 (4,73)	55,0 (4,95)
T.N.-O.	–	–	63,6 (3,46)
Nunavut	–	–	48,1 (2,49)
<b>Total</b>	<b>24,7</b> <b>(1,78)</b>	<b>19,4</b> <b>(1,78)</b>	<b>55,9</b> <b>(1,64)</b>

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; – suppose une estimation non fiable.

**Tableau A5**  
**Niveau de scolarité des Autochtones et des nNon-Autochtones âgés de 16 à 65 ans**  
**(pourcentage)**

	Inférieur au 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	Supérieur au 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire
Non-Autochtones	20,5 (0,48)	32,9 (0,69)	46,6 (0,58)
Autochtones	37,4 (4,14)	32,8 (4,3)	29,8 (2,67)
Amérindiens	40,7 (7,71)	34,5 (6,81)	24,8 (4,0)
Métis	33,0 (3,8)	30,9 (4,49)	36,1 (4,24)
Inuits	34,3 (8,67)	11,3 (4,14)	54,4 (11,67)
Autochtones du Manitoba et de la Saskatchewan	44,7 (1,7)	30,3 (1,23)	24,9 (1,44)
Inuits du Nunavut	74,6 (2,49)	13,7 (1,69)	11,7 (1,81)
Autres Autochtones	36,0 (4,76)	33,4 (4,96)	30,6 (3,02)
Canada	21,0 (0,49)	32,8 (0,65)	46,1 (0,58)

Source : EIACA 2003, Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A5a**  
**Niveau de scolarité des Autochtones et des non-Autochtones**  
**âgés de 16 à 65 ans dans les territoires**  
**(pourcentage)**

Territoires	Inférieur au 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	Supérieur au 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire
<b>Non-Autochtones</b>			
Yukon	16,9 (1,67)	30,9 (2,58)	52,1 (2,28)
T.N.-O.	12,2 (1,6)	28,6 (3,04)	59,1 (2,66)
Nunavut	8,4 (3,24)	29,9 (5,22)	61,7 (5,27)
Total	14,1 (0,86)	29,8 (1,98)	56,1 (1,91)
<b>Autochtones</b>			
Yukon	37,5 (3,83)	34,9 (4,17)	27,5 (4,16)
T.N.-O.	57,0 (3,38)	21,5 (3,14)	21,5 (1,94)
Nunavut	74,0 (2,44)	14,0 (1,69)	12,0 (1,83)
Total	61,2 (1,62)	20,4 (1,76)	18,5 (0,94)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada  
 Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A6**  
**Résultats moyens en alphabétisation des divers sous-groupes d'Autochtones et de non-Autochtones**

	Résultat moyen en compréhension de textes suivis	Résultat moyen en compréhension de textes schématiques	Résultat moyen en numératie	Résultat moyen en résolution de problèmes
Non-Autochtones	281,3 (0,7)	281,2 (0,6)	272,9 (0,7)	274,3 (1,1)
Autochtones	265,0 (3,3)	261,6 (2,7)	251,4 (3,4)	256,2 (3,3)
Amérindiens	260,2 (4,6)	255,8 (3,2)	246,2 (5,2)	249,4 (4,1)
Métis	271,1 (5,0)	268,1 (5,6)	256,4 (5,7)	264,2 (5,1)
Inuits	261,5 (13,6)	264,9 (11,5)	260,3 (13,1)	257,9 (12,8)
Autochtones urb. Man./Sask.	260,1 (2,0)	259,4 (2,1)	244,5 (1,9)	254,9 (1,7)
Inuits du Nunavut	208,6 (3,1)	210,5 (4,2)	195,7 (3,6)	206,8 (3,3)
Autres Autochtones	265,4 (3,6)	261,4 (3,1)	251,7 (3,7)	256,1 (3,9)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada  
 Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A7**  
**Résultats en alphabétisation (selon le percentile) des divers sous-groupes**  
**d'Autochtones et de non-Autochtones**

<b>Résultats en compréhension de textes suivis</b>	<b>5<sup>e</sup></b>	<b>25<sup>e</sup></b>	<b>Moyenne</b>	<b>75<sup>e</sup></b>	<b>95<sup>e</sup></b>
Non-Autochtones	178,4 (2,2)	251,1 (1,4)	281,3 (0,7)	318,5 (0,7)	359,0 (1,1)
Autochtones	168,2 (9,1)	236,6 (7,3)	265,0 (3,3)	296,8 (4,1)	341,3 (4,7)
Amérindiens	160,5 (14,2)	233,8 (7,9)	260,2 (4,6)	292,6 (4,9)	333,0 (9,1)
Métis	184,0 (8,7)	243,4 (8,5)	271,1 (5,0)	304,4 (9,0)	350,2 (7,1)
Inuits	154,1 (11,3)	231,2 (14,5)	261,5 (13,6)	295,4 (36,8)	342,9 (21,6)
Autochtones urb. Man./Sask.	169,5 (4,2)	226,3 (3,1)	260,1 (2,0)	297,0 (3,0)	341,3 (3,2)
Inuits du Nunavut	116,7 (6,2)	166,5 (3,8)	208,6 (3,1)	248,8 (5,7)	298,5 (7,0)
Autres Autochtones	168,7 (9,6)	237,7 (7,5)	265,4 (3,6)	297,0 (5,2)	340,9 (4,7)
<b>Résultats en compréhension de textes schématiques</b>	<b>5<sup>e</sup></b>	<b>25<sup>e</sup></b>	<b>Moyenne</b>	<b>75<sup>e</sup></b>	<b>95<sup>e</sup></b>
Non-Autochtones	179,1 (2,0)	248,9 (1,0)	281,2 (0,6)	319,4 (0,9)	362,1 (1,8)
Autochtones	162,0 (7,7)	231,8 (6,7)	261,6 (2,7)	299,9 (5,1)	340,6 (5,6)
Amérindiens	159,3 (12,7)	228,4 (7,7)	255,8 (3,2)	293,5 (9,0)	333,1 (7,6)
Métis	167,3 (13,2)	238,4 (8,0)	268,1 (5,6)	306,9 (8,3)	348,5 (4,6)
Inuits	158,8 (9,3)	234,1 (15,9)	264,9 (11,5)	306,4 (35,4)	344,3 (24,7)
Autochtones urb. Man./Sask.	172,3 (4,0)	225,2 (3,2)	259,4 (2,1)	295,8 (2,8)	342,3 (4,6)
Inuits du Nunavut	121,6 (5,9)	169,9 (4,3)	210,5 (4,2)	248,6 (6,6)	298,7 (4,6)
Autres Autochtones	162,0 (8,8)	232,8 (7,6)	261,4 (3,1)	299,4 (4,8)	340,0 (6,0)

**Tableau A7 (suite)**  
**Résultats en alphabétisation (selon le percentile) des divers sous-groupes**  
**d'Autochtones et de non-Autochtones**

<b>Résultats en numératie</b>	<b>5<sup>e</sup></b>	<b>25<sup>e</sup></b>	<b>Moyenne</b>	<b>75<sup>e</sup></b>	<b>95<sup>e</sup></b>
Non-Autochtones	171,4 (2,6)	238,2 (1,3)	272,9 (0,7)	312,4 (1,2)	358,3 (1,9)
Autochtones	153,8 (7,8)	214,1 (6,4)	251,4 (3,4)	290,8 (6,9)	337,9 (6,5)
Amérindiens	144,1 (10,8)	209,9 (6,5)	246,2 (5,2)	287,6 (12,6)	330,4 (15,6)
Métis	164,1 (12,6)	221,9 (8,7)	256,4 (5,7)	296,0 (8,1)	342,3 (6,8)
Inuits	143,2 (12,1)	215,7 (21,2)	260,3 (13,1)	308,2 (39,4)	339,3 (24,5)
Autochtones urb. Man./Sask.	150,1 (5,3)	207,8 (3,2)	244,5 (1,9)	281,9 (2,4)	333,4 (3,5)
Inuits du Nunavut	106,8 (6,6)	156,1 (5,1)	195,7 (3,6)	234,0 (6,3)	287,7 (6,4)
Autres Autochtones	155,3 (8,4)	214,7 (7,1)	251,7 (3,7)	290,9 (8,1)	338,3 (6,8)
<b>Résultats en résolution de problèmes</b>	<b>5<sup>e</sup></b>	<b>25<sup>e</sup></b>	<b>Moyenne</b>	<b>75<sup>e</sup></b>	<b>95<sup>e</sup></b>
Non-Autochtones	179,3 (2,2)	243,8 (1,5)	274,3 (1,1)	310,0 (1,5)	353,2 (2,4)
Autochtones	169,0 (9,0)	227,8 (7,2)	256,2 (3,3)	288,7 (4,0)	329,3 (5,6)
Amérindiens	160,0 (15,4)	221,2 (9,0)	249,4 (4,1)	282,7 (8,4)	317,9 (8,7)
Métis	175,9 (14,0)	234,2 (10,9)	264,2 (5,1)	297,4 (7,0)	338,9 (6,8)
Inuits	156,4 (14,8)	229,3 (14,7)	257,9 (12,8)	291,9 (30,6)	348,0 (19,2)
Autochtones urb. Man./Sask.	172,1 (5,6)	224,2 (2,3)	254,9 (1,7)	287,8 (2,7)	332,1 (2,8)
Inuits du Nunavut	116,0 (7,8)	169,2 (4,9)	206,8 (3,3)	244,3 (7,2)	294,5 (4,8)
Autres Autochtones	170,8 (10,6)	227,7 (8,2)	256,1 (3,9)	288,5 (4,5)	327,8 (6,7)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A8**  
**Répartition des niveaux de compétence selon les divers sous-groupes**  
**d'Autochtones et de non-Autochtones**  
**(pourcentage)**

<b>Textes suivis</b>	<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4/5</b>
Non-Autochtones	14,5 (0,4)	26,9 (0,8)	38,8 (0,9)	19,8 (0,8)
Autochtones	19,4 (3,6)	38,2 (4,2)	32,1 (6,2)	10,4 (2,8)
Amérindiens	20,5 (4,0)	39,9 (7,8)	32,1 (9,7)	7,5 (3,4)
Métis	17,6 (4,4)	36,4 (6,6)	32,4 (6,4)	13,6 (3,9)
Inuits	24,1 (6,9)	39,2 (16,67)	26,7 (15,7)	10,0 (6,2)
Autochtones urb. Man./Sask.	24,6 (2,0)	36,0 (1,9)	29,8 (1,6)	9,6 (1,1)
Inuits du Nunavut	60,1 (2,6)	27,6 (2,5)	11,0 (2,6)	1,3 (0,4)
Autres Autochtones	18,5 (4,2)	39,8 (5,2)	31,3 (6,8)	10,4 (3,2)
<b>Textes schématiques</b>	<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4/5</b>
Non-Autochtones	15,4 (0,4)	26,7 (0,7)	37,1 (1,0)	20,8 (0,7)
Autochtones	21,8 (3,7)	37,7 (5,3)	30,1 (4,1)	10,3 (2,6)
Amérindiens	24,7 (5,5)	40,4 (8,8)	26,8 (5,6)	8,1 (3,2)
Métis	18,4 (4,0)	35,2 (4,8)	33,6 (4,7)	12,8 (3,7)
Inuits	23,2 (6,8)	32,7 (16,0)	36,0 (12,6)	8,1 (7,6)
Autochtones urb. Man./Sask.	25,6 (2,0)	35,8 (1,6)	29,1 (1,7)	9,5 (1,1)
Inuits du Nunavut	59,4 (3,5)	29,1 (3,2)	10,3 (3,2)	1,3 (0,6)
Autres Autochtones	21,3 (4,3)	39,2 (6,0)	29,5 (4,6)	10,0 (3,0)

**Tableau A8 (suite)**  
**Répartition des niveaux de compétence selon les divers sous-groupes**  
**d'Autochtones et de non-Autochtones**  
**(pourcentage)**

<b>Numératie</b>	<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4/5</b>
Non-Autochtones	19,1 (0,6)	30,2 (0,6)	33,5 (0,9)	17,2 (0,7)
Autochtones	31,3 (3,5)	32,7 (5,3)	27,8 (6,2)	8,2 (2,2)
Amérindiens	35,1 (5,6)	32,4 (8,2)	27,0 (10,7)	5,5 (3,1)
Métis	27,1 (5,0)	34,1 (5,0)	28,1 (4,4)	10,8 (3,2)
Inuits	31,8 (8,9)	25,2 (13,7)	29,7 (18,2)	13,3 (9,7)
Autochtones urb. Man./Sask.	35,7 (1,4)	35,0 (1,8)	–	–
Inuits du Nunavut	71,1 (3,2)	20,7 (3,0)	–	–
Autres Autochtones	31,2 (3,9)	32,5 (6,5)	27,9 (7,4)	8,3 (2,6)
<b>Résolution de problèmes</b>	<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4</b>
Non-Autochtones	29,2 (0,8)	38,7 (0,9)	26,5 (0,9)	5,5 (0,6)
Autochtones	43,2 (4,5)	39,6 (4,8)	15,5 (2,5)	1,7 (0,8)
Amérindiens	49,9 (7,1)	37,8 (8,1)	11,6 (3,4)	0,7 (0,4)
Métis	35,6 (4,7)	42,1 (5,4)	19,6 (4,3)	2,8 (1,7)
Inuits	47,4 (14,8)	32,4 (14,4)	–	–
Autochtones urb. Man./Sask.	46,9 (2,0)	36,2 (2,6)	–	–
Inuits du Nunavut	78,9 (4,3)	17,8 (3,9)	–	–
Autres Autochtones	43,3 (5,2)	39,8 (5,2)	15,2 (3,2)	1,6 (0,9)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; – suppose une estimation non fiable.

**Tableau A9**  
**Résultats moyens en alphabétisation chez les Autochtones et les non-Autochtones**  
**(16 à 65 ans) dans les territoires**

		Résultat moyen en compréhension de textes suivis	Résultat moyen en compréhension de textes schématiques	Résultat moyen en numérotie	Résultat moyen en résolution de problèmes
Yukon	Autochtones	269,08 (5,684)	264,29 (5,368)	251,37 (5,404)	258,54 (5,579)
	Non-Autochtones	301,23 (2,5)	299,42 (2,762)	289,87 (2,441)	290,97 (2,871)
Territoire du Nord-Ouest	Autochtones	248,31 (4,033)	246,67 (4,003)	235,79 (3,563)	239,17 (3,157)
	Non-Autochtones	299,36 (2,518)	299,87 (2,531)	289,73 (2,36)	287,94 (2,134)
Nunavut	Autochtones	208,63 (2,867)	210,35 (3,978)	195,8 (3,609)	0,207 (3,337)
	Non-Autochtones	298,04 (3,959)	299,13 (3,898)	290,19 (4,081)	285,44 (4,799)

Source : ELCA 2003 – Statistique Canada  
 Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A10**  
**Répartition des niveaux de compétence en littératie chez les**  
**Autochtones et les non-Autochtones (16 à 65 ans) dans les territoires**  
**(pourcentage)**

Textes suivis		Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveaux 4/5
Yukon	Autochtones	22,2 (4,51)	29,1 (4,95)	34,5 (4,98)	14,2 (5,35)
	Non-Autochtones	6,4 (1,51)	20,5 (2,19)	41,3 (3,9)	31,9 (3,39)
Territoire du Nord-Ouest	Autochtones	32 (3,63)	34 (2,87)	28 (3,7)	6,1 (1,65)
	Non-Autochtones	6,9 (1,88)	21,4 (2,38)	42,3 (3,12)	29,4 (2,55)
Nunavut	Autochtones	60,6 (2,61)	26,5 (2,58)	11,1 (1,87)	1,7 (0,55)
	Non-Autochtones	5,6 (0,2)	22,8 (5,15)	46,6 (6,13)	0,25 (4,94)

**Tableau A10 (suite)**  
**Répartition des niveaux de compétence en littératie chez les**  
**Autochtones et les non-Autochtones (16 à 65 ans) dans les territoires**  
**(pourcentage)**

<b>Textes schématiques</b>		<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4/5</b>
Yukon	Autochtones	25,3 (4,37)	28,0 (4,51)	34,0 (6,49)	12,7 (4,71)
	Non-Autochtones	6,1 (1,26)	22,7 (2,91)	41,9 (3,27)	29,2 (2,69)
Territoire du Nord-Ouest	Autochtones	32,8 (3,76)	35,6 (2,84)	–	–
	Non-Autochtones	7,6 (1,65)	21,0 (3,04)	–	–
Nunavut	Autochtones	60,1 (3,35)	28,0 (3,06)	–	–
	Non-Autochtones	6,1 (2,61)	22,9 (3,73)	–	–
<b>Numératie</b>		<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4/5</b>
Yukon	Autochtones	32,3 (4,75)	28,3 (4,27)	33,0 (5,39)	6,4 (2,97)
	Non-Autochtones	10,5 (1,67)	26,1 (3,91)	40,3 (3,54)	23,2 (2,47)
Territoire du Nord-Ouest	Autochtones	41,1 (5,71)	32,3 (6,71)	–	–
	Non-Autochtones	10,3 (1,77)	26,9 (3,28)	–	–
Nunavut	Autochtones	71,0 (2,82)	20,1 (2,38)	–	–
	Non-Autochtones	8,4 (2,74)	27,7 (5,53)	–	–
<b>Résolution de problèmes</b>		<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4</b>
Yukon	Autochtones	40,3 (4,5)	39,0 (6)	–	–
	Non-Autochtones	17,9 (2,71)	38,7 (3,02)	–	–
Territoire du Nord-Ouest	Autochtones	56,8 (3,05)	34,0 (3,05)	–	–
	Non-Autochtones	18,4 (2,11)	40,4 (3,71)	–	–
Nunavut	Autochtones	78,4 (3,94)	17,8 (3,66)	–	–
	Non-Autochtones	18,8 (4,8)	46,2 (5,85)	–	–

Source : ELCA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; – suppose une estimation non fiable.

**Tableau A11**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis**  
**chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le groupe d'âge**

Groupe d'âge	Non-Autochtones	Autochtones	Amérindiens	Métis	Inuits	Autochtones Man. /Sask.	Inuits du Nunavut	Autres Autochtones
16-25	288,87 (1,738)	263,95 (7,330)	255,51 (6,881)	275,84 (10,947)	259,59 (23,770)	259,57 (2,487)	214,53 (5,632)	265,68 (8,403)
26-35	293,07 (1,605)	267,85 (5,815)	262,58 (8,772)	272,59 (10,453)	274,63 (20,452)	266,79 (4,608)	210,07 (6,237)	268,88 (6,557)
36-45	281,07 (1,966)	273,8 (6,625)	280,86 (10,309)	270,73 (8,560)	231,94 (15,751)	262,7 (3,345)	208,72 (7,313)	276,16 (7,585)
46-55	278,77 (1,663)	252,66 (9,071)	247,92 (13,069)	275,17 (6,559)	229,14 (17,331)	255,45 (5,031)	206,08 (15,927)	252,91 (10,472)
56-65	258,15 (2,222)	252,53 (19,006)	252,5 (35,622)	252,27 (16,933)	221,60 (11,980)	240,77 (5,552)	173,27 (9,813)	253,89 (20,544)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A11a**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis**  
**chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le groupe d'âge – Territoires**

Groupe d'âge	Yukon		T.N.-O.		Nunavut	
	Non-Autochtones	Autochtones	Non-Autochtones	Autochtones	Non-Autochtones	Autochtones
16-25	293,1 (6,242)	278,12 (14,857)	291,26 (5,442)	252,94 (8,757)	279,07 (14,081)	214,56 (5,601)
26-35	302,91 (6,771)	258,11 (13,501)	305,71 (6,644)	259,05 (8,899)	308,63 (8,448)	211,95 (6,59)
36-45	302,66 (5,45)	266,1 (10,62)	303,55 (6,695)	242,16 (6,958)	290,98 (10,001)	208,39 (6,877)
46-55	313,55 (5,108)	270,92 (10,138)	304,18 (4,297)	238,26 (6,653)	301,3 (8,582)	201,88 (9,892)
56-65	285,74 (7,394)	264,08 (18,996)	280,44 (10,467)	231,61 (14,039)	289,34 (13,539)	173,27 (9,813)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A11b**  
**Niveaux de compréhension de textes suivis**  
**chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le groupe d'âge**  
**(pourcentage)**

	Groupe d'âge	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveaux 4/5	Niveaux 1/2	Niveaux 3/4/5
Non-Autochtones	16-25	9,3 (0,91)	27,3 (2,07)	41,2 (2,83)	22,2 (1,97)	36,6	63,4
	26-35	9,1 (0,94)	23,5 (1,88)	42,2 (2,15)	25,2 (1,8)	32,6	67,4
	36-45	14,7 (1,18)	26,5 (1,75)	38,3 (2,01)	20,5 (1,69)	41,2	58,8
	46-55	15,7 (0,93)	27,6 (1,35)	38,9 (1,47)	17,8 (1,0)	43,3	56,7
	56-65	26,8 (1,65)	31 (1,57)	31,8 (1,61)	10,4 (1,19)	57,8	42,2
Autochtones	16-25	13,5 (8,44)	53,4 (10,16)	26,2 (6,89)	6,8 (6,14)	67,0	33,0
	26-35	19,5 (6,55)	35,3 (10,89)	0,34 (8,82)	11,2 (4,5)	54,8	45,2
	36-45	14,6 (6,49)	37,2 (8,84)	34,1 (8,29)	14,1 (8,96)	51,8	48,2
	46-55	29,4 (7,63)	35,5 (6,92)	26,8 (6,78)	8,3 (2,94)	64,9	35,1
	56-65	29,8 (16,05)	28,4 (20,35)	0,32 (35,5)	9,8 (9,29)	58,2	41,8

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses. Les niveaux 1/2 représentent la somme du niveau 1 et du niveau 2, et les niveaux 3/4/5 représentent la somme des niveaux 3, 4 et 5 respectivement.

**Tableau A12**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis**  
**chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le sexe**

Sexe	Non-Autochtones	Autochtones	Amérindiens	Métis	Inuits	Autochtones Man./Sask.	Inuits du Nunavut	Autres Autochtones
Hommes	278,33 (1,314)	257,26 (5,199)	255,98 (9,009)	263,69 (5,823)	243,06 (12,417)	257,54 (2,748)	205,71 (4,055)	258,00 (5,724)
Femmes	284,19 (0,97)	271,06 (4,098)	265,66 (6,293)	277,19 (6,802)	267,36 (25,110)	262,13 (2,420)	211,36 (4,508)	273,27 (4,706)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A12a**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis**  
**chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le sexe – Territoires**

Sexe	Yukon		T.N.-O.		Nunavut	
	Non-Autochtones	Autochtones	Non-Autochtones	Autochtones	Non-Autochtones	Autochtones
Hommes	299,37 (4,586)	261,81 (9,688)	294,89 (2,96)	238,39 (5,965)	292,83 (6,845)	205,75 (3,974)
Femmes	303,06 (3,158)	275,71 (8,49)	304,53 (4,919)	258,03 (4,425)	305,41 (7,68)	211,37 (3,876)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A12b**  
**Niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones selon le sexe (pourcentage)**

		Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveaux 4/5	Niveaux 1/2	Niveaux 3/4/5
Non-Autochtones	Hommes	15,5 (0,69)	28,0 (1,4)	38,9 (1,53)	17,6 (1,16)	43,5	56,5
	Femmes	13,4 (0,68)	25,9 (1,15)	38,7 (1,25)	21,9 (0,85)	39,3	60,7
Autochtones	Hommes	21,8 (4,83)	42,3 (7,28)	28,5 (9,45)	7,4 (3,14)	64,1	35,9
	Femmes	17,6 (5,03)	36,0 (5,97)	33,4 (5,65)	13,0 (4,17)	53,6	46,4
Amérindiens	Hommes	21,6 (8,35)	40,9 (11,99)	31,6 (15,04)	5,9 (3,96)	62,5	37,5
	Femmes	19,0 (5,19)	38,6 (8,03)	32,8 (7,3)	9,6 (6,16)	57,6	42,4
Métis	Hommes	19,5 (5,39)	41,0 (8,49)	29,4 (8,19)	10,1 (4,62)	60,5	39,5
	Femmes	16,1 (7,25)	32,5 (8,38)	34,8 (7,01)	16,5 (5,19)	48,6	51,4
Inuits	Hommes	31,7 (9,56)	40,2 (8,64)	–	–	72	–
	Femmes	18,7 (8,85)	38,5 (30,04)	–	–	57,2	–
Autochtones Man./Sask.	Hommes	25,6 (2,74)	37,8 (2,72)	–	–	63,4	–
	Femmes	23,8 (2,06)	34,5 (2,48)	–	–	58,3	–
Inuits du Nunavut	Hommes	61,2 (3,74)	27,2 (3,78)	–	–	88,4	–
	Femmes	59,0 (3,57)	28,0 (3,42)	–	–	0,87	–
Autres Autochtones	Hommes	20,9 (5,33)	42,9 (8,24)	28,7 (10,6)	7,5 (3,49)	63,8	36,2
	Femmes	16,0 (5,82)	36,4 (6,91)	34,1 (6,43)	13,5 (4,78)	52,4	47,6

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; -- suppose une estimation non fiable.

Les niveaux 1/2 représentent la somme du niveau 1 et du niveau 2, et les niveaux 3/4/5 représentent la somme des niveaux 3, 4 et 5 respectivement.

**Tableau A13**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-  
 Autochtones selon le niveau de scolarité**

Scolarité	Non- Autochtones	Autochtones	Amérindiens	Métis	Inuits	Autochtones urb. Man./Sask.	Inuits du Nunavut	Autres Autochtones
< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	243,0 (1,4)	243,3 (5,6)	242,5 (10,3)	247,5 (5,2)	209,3 (5,1)	234,1 (2,6)	195,9 (3,7)	245,7 (6,1)
2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	278,3 (1,2)	264,3 (6,0)	257,4 (8,2)	273,2 (10,6)	269,4 (24,9)	272,5 (3,9)	250,8 (7,8)	263,4 (6,7)
> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	300,2 (1,1)	291,1 (5,6)	293,0 (7,8)	290,8 (7,3)	285,9 (24,4)	291,5 (3,2)	240,4 (8,8)	290,7 (6,9)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada  
 Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A13a**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones  
 selon le niveau de scolarité – Territoires**

Scolarité	Yukon		T.N.-O.		Nunavut	
	Non- Autochtones	Autochtones	Non- Autochtones	Autochtones	Non- Autochtones	Autochtones
< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	260,98 (6,638)	233,09 (6,119)	267,08 (6,606)	228,15 (6,151)	276,33 (17,371)	194,51 (3,283)
2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	300,04 (4,622)	278,59 (9,906)	290,00 (7,551)	276,63 (9,125)	283,98 (7,252)	252,05 (7,727)
> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	315,02 (3,606)	304,51 (10,067)	310,36 (3,187)	273,92 (5,738)	307,81 (5,963)	242,42 (8,427)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada  
 Note : Écarts-types entre parenthèses

**Tableau A13b**  
**Niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones**  
**selon le niveau de scolarité**  
**(pourcentage)**

	<b>Scolarité</b>	<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>	<b>Niveaux 4/5</b>
Non-Autochtones	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	35,1 (1,4)	35,5 (1,7)	23,7 (1,7)	5,7 (1,0)
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	13,3 (0,7)	30,5 (1,2)	41,4 (1,4)	14,8 (1,0)
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	6,2 (0,5)	20,7 (1,1)	43,6 (1,4)	29,5 (1,4)
Autochtones	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	32,9 (5,6)	39,3 (8,5)	25,6 (12,1)	2,3 (1,9)
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	18,9 (7,5)	45,1 (8,8)	25,2 (5,2)	10,8 (4,4)
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	3,9 (1,8)	30 (8,5)	46,6 (10,0)	19,4 (6,6)
Amérindiens	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	33,0 (10,6)	38,1 (16,2)	27,6 (21,0)	1,4 (2,0)
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	18,9 (8,4)	52,1 (12,6)	22,6 (9,0)	6,5 (4,9)
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	2,3 (1,5)	25,8 (13,2)	0,53 (15,3)	18,9 (11,9)
Métis	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	30,8 (6,3)	41,2 (8,8)	24,1 (7,8)	3,9 (3,2)
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	18,8 (10,7)	36,6 (9,3)	28,3 (7,9)	16,3 (7,9)
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	4,7 (2,7)	31,8 (12,5)	43,4 (10,9)	20,2 (7,0)
Inuits	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	56,8 (8,9)	36,4 (8,1)	—	—
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	23,6 (16,9)	30,2 (14,4)	—	—
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	3,6 (2,1)	42,8 (34,4)	38,5 (27,1)	15,1 (11,9)
Autochtones urb. Man./Sask.	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	40,5 (3,5)	41,3 (3,0)	16,0 (2,3)	2,2 (0,7)
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	15,0 (2,9)	36,0 (3,7)	38,4 (3,9)	10,7 (2,1)
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	7,9 (2,0)	26,4 (3,1)	44,2 (3,2)	21,5 (3,0)
Inuits du Nunavut	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	70,3 (3,2)	23,1 (2,3)	—	—
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	24,3 (7,7)	43,9 (10,0)	—	—
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	36,5 (6,6)	37,3 (7,8)	23,4 (6,5)	2,9 (2,4)
Autres Autochtones	< 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	30,8 (6,6)	39,9 (10,3)	—	—
	2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	19,3 (8,5)	46,2 (9,9)	—	—
	> 2 <sup>e</sup> cycle du secondaire	3,3 (1,9)	32,6 (10,4)	—	—

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; — suppose une estimation non fiable.

**Tableau A14**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-  
 Autochtones selon la situation d'activité**

Situation d'activité	Non-Autochtones	Autochtones	Amérindiens	Métis	Inuits	Autochtones urb. Man./Sask.	Inuits du Nunavut	Autres Autochtones
I	267,8 (2,0)	249,5 (6,6)	241,3 (9,4)	257,8 (8,8)	253,9 (31,0)	238,2 (3,5)	197,1 (5,7)	250,1 (7,4)
C	266,8 (3,7)	248,4 (9,3)	247,1 (14,1)	254,9 (11,2)	213,7 (11,7)	246,1 (4,3)	203,5 (6,7)	250,4 (11,3)
A	286,3 (0,9)	274,6 (4,5)	271,6 (7,3)	278,4 (6,1)	270,1 (13,1)	275,1 (2,5)	218,1 (4,8)	274,5 (5,1)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; et I signifie inactifs, C signifie chômeurs, et A signifie actifs.

**Tableau A14a**  
**Résultats moyens en compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-  
 Autochtones selon la situation d'activité – Territoires**

Situation d'activité	Yukon		T.N.-O.		Nunavut	
	Non-Autochtones	Autochtones	Non-Autochtones	Autochtones	Non-Autochtones	Autochtones
Inactifs	284,67 (8,6)	243,39 (7,9)	286,5 (12,5)	242,84 (8,7)	290,3 (11,9)	197,06 (5,7)
Chômeurs	287,23 (9,3)	–	–	–	–	–
Actifs	304,7 (2,9)	283,59 (7,8)	302,21 (2,8)	256,79 (5,2)	299,35 (4,6)	218,39 (4,3)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; -- - suppose une estimation non fiable.

**Tableau A14b**  
**Niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones et les non-Autochtones**  
**selon la situation d'activité**  
**(pourcentage)**

	Situation d'activité	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveaux 4/5
Non-Autochtones	Inactifs	22,7 (1,3)	28,2 (1,4)	33,8 (1,9)	15,3 (1,4)
	Chômeurs	22,4 (2,7)	30,3 (2,3)	33,5 (3,3)	13,8 (2,6)
	Actifs	11,5 (0,5)	26,3 (0,8)	40,7 (1,2)	21,6 (1,0)
Autochtones	Inactifs	29,4 (8,9)	44,6 (9,2)	20,4 (5,8)	5,6 (2,6)
	Chômeurs	30,3 (7,2)	36,8 (10,3)	27,4 (8,4)	5,6 (5,9)
	Actifs	13,1 (3,8)	35,7 (5,3)	37,9 (7,8)	13,3 (3,6)
Amérindiens	Inactifs	32,7 (15,7)	49,2 (17,8)	16,3 (10,9)	1,8 (0,9)
	Chômeurs	32,7 (10,5)	32,0 (15,5)	29,7 (11,4)	5,7 (7,4)
	Actifs	12,3 (5,2)	37,2 (11,8)	40,0 (15,2)	10,5 (5,2)
Métis	Inactifs	27,4 (8,6)	38,6 (10,4)	23,9 (7,1)	10,2 (5,8)
	Chômeurs	24,2 (9,0)	42,9 (16,8)	26,8 (15,7)	6,1 (9,2)
	Actifs	13,1 (5,7)	34,6 (9,0)	36,3 (6,9)	16,0 (4,5)
Inuits	Inactifs	21,2 (15,5)	49,3 (47,8)	–	–
	Chômeurs	49,5 (24,4)	44,4 (24,0)	–	–
	Actifs	20,2 (6,4)	31,4 (9,9)	–	–
Autochtones urb. Man./Sask.	Inactifs	39,9 (3,9)	36,8 (3,6)	19,4 (2,5)	3,8 (1,2)
	Chômeurs	31,0 (4,4)	41,3 (3,5)	24,1 (3,8)	3,7 (2,2)
	Actifs	15,0 (2,2)	34,2 (2,5)	36,7 (2,1)	14,1 (1,6)
Inuits du Nunavut	Inactifs	70,1 (6,2)	20,7 (5,4)	8,2 (3,5)	1,1 (1,7)
	Chômeurs	62,3 (6,0)	30,3 (5,2)	–	–
	Actifs	53,1 (4,0)	30,3 (4,2)	–	–
Autres Autochtones	Inactifs	28,1 (10,5)	47,3 (11,8)	19,2 (6,6)	5,4 (3,1)
	Chômeurs	29,0 (8,7)	36,2 (12,2)	–	–
	Actifs	12,7 (4,4)	37,3 (6,2)	–	–

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses; -- suppose une estimation non fiable.

**Tableau A15**  
**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones**  
**et les non-Autochtones selon la rémunération annuelle totale**  
**(pourcentage)**

		Niveaux 1 et 2	Niveaux 3, 4 et 5
Non-Autochtones	Moins de 20 000 \$	45,0 (1,94)	55,0 (1,94)
	20 000 \$ à 40 000 \$	45,6 (1,53)	54,4 (1,53)
	40 000 \$ à 60 000 \$	29,4 (2,42)	70,6 (2,42)
	60 000 \$ et plus	25,5 (1,72)	74,5 (1,72)
Autochtones	Moins de 20 000 \$	62,8 (7,79)	37,2 (7,79)
	20 000 \$ à 40 000 \$	52,4 (7,19)	47,6 (7,19)
	40 000 \$ à 60 000 \$	37,3 (25,75)	62,7 (25,75)
	60 000 \$ et plus	39,3 (10,85)	60,7 (1,85)
Amérindiens	Moins de 20 000 \$	71,4 (9,97)	28,6 (9,97)
	20 000 \$ à 40 000 \$	55,9 (11,65)	44,1 (11,65)
	40 000 \$ à 60 000 \$	30,4 (30,41)	69,6 (30,41)
	60 000 \$ et plus	39,5 (21,98)	60,5 (21,98)
Métis	Moins de 20 000 \$	54,4 (15,31)	45,6 (15,31)
	20 000 \$ à 40 000 \$	54,2 (9,25)	45,8 (9,25)
	40 000 \$ à 60 000 \$	37,9 (22,56)	62,1 (22,56)
	60 000 \$ et plus	37,0 (13,25)	63,0 (13,25)
Inuits	Moins de 20 000 \$	56,8 (23,06)	43,2 (23,06)
	20 000 \$ à 40 000 \$	44,6 (24,66)	55,4 (24,66)
	40 000 \$ à 60 000 \$	56,9 (30,36)	43,1 (30,36)
	60 000 \$ et plus	57,9 (26,17)	42,1 (26,17)

**Tableau A15 (suite)**  
**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones**  
**et les non-Autochtones selon la rémunération annuelle totale**  
**(pourcentage)**

			Niveaux 1 et 2	Niveaux 3, 4 et 5
Autochtones urb. Man./Sask.		Moins de 20 000 \$	59,5 (4,32)	40,5 (4,32)
		20 000 \$ à 40 000 \$	48,5 (4,86)	51,5 (4,86)
		40 000 \$ à 60 000 \$	37,5 (4,95)	62,5 (4,95)
		60 000 \$ et plus	35,7 (8,44)	64,3 (8,44)
Inuits du Nunavut		Moins de 20 000 \$	89,5 (5,28)	10,5 (5,28)
		20 000 \$ à 40 000 \$	85,6 (5,36)	14,4 (5,36)
		40 000 \$ à 60 000 \$	79,3 (15,61)	20,7 (15,61)
		60 000 \$ et plus	75,0 (9,71)	25,0 (9,71)
Autres Autochtones		Moins de 20 000 \$	62,8 (8,65)	37,2 (8,65)
		20 000 \$ à 40 000 \$	52,7 (8,38)	47,3 (8,38)
		40 000 \$ à 60 000 \$	36,8 (28,25)	63,2 (28,25)
		60 000 \$ et plus	39,0 (11,58)	61,0 (11,58)
Yukon	Non-Autochtones	Moins de 20 000 \$	23,3 (6,5)	76,7 (6,5)
		20 000 \$ à 40 000 \$	29,6 (6,33)	70,4 (6,33)
		40 000 \$ à 60 000 \$	22,9 (6,25)	77,1 (6,25)
		60 000 \$ et plus	19,5 (4,35)	80,5 (4,35)
	Autochtones	Moins de 20 000 \$	47,2 (16,26)	52,8 (16,26)
		20 000 \$ à 40 000 \$	41,8 (16,39)	58,2 (16,39)
		40 000 \$ à 60 000 \$	23,3 (9,26)	76,7 (9,26)
		60 000 \$ et plus	47,7 (15,15)	52,3 (15,15)

**Tableau A15 (suite)**  
**Répartition des niveaux de compréhension de textes suivis chez les Autochtones**  
**et les non-Autochtones selon la rémunération annuelle totale**  
**(pourcentage)**

			Niveaux 1 et 2	Niveaux 3, 4 et 5
Territoires du Nord-Ouest	Non-Autochtones	Moins de 20 000 \$	32,6 (7,98)	67,4 (7,98)
		20 000 \$ à 40 000 \$	45,1 (8,69)	54,9 (8,69)
		40 000 \$ à 60 000 \$	27,7 (5,54)	72,3 (5,54)
		60 000 \$ et plus	14,9 (4,15)	85,1 (4,15)
	Autochtones	Moins de 20 000 \$	74,5 (8,50)	25,5 (8,50)
		20 000 \$ à 40 000 \$	60,0 (9,02)	40,0 (9,02)
		40 000 \$ à 60 000 \$	53,8 (9,74)	46,2 (9,74)
		60 000 \$ et plus	49,7 (6,52)	50,3 (6,52)
Nunavut	Non-Autochtones	Moins de 20 000 \$	37,5 (49,61)	62,5 (49,61)
		20 000 \$ à 40 000 \$	39,3 (12,29)	60,7 (12,29)
		40 000 \$ à 60 000 \$	16,0 (11,20)	84,0 (11,20)
		60 000 \$ et plus	25,5 (8,09)	74,5 (8,09)
	Autochtones	Moins de 20 000 \$	88,5 (5,01)	11,5 (5,01)
		20 000 \$ à 40 000 \$	85,3 (4,98)	14,7 (4,98)
		40 000 \$ à 60 000 \$	79,3 (15,61)	20,7 (15,61)
		60 000 \$ et plus	72, (10,04)	28,0 (10,04)

Source : EIACA 2003 – Statistique Canada

Note : Écarts-types entre parenthèses



## *Références bibliographiques*

- FINNIE, Ross, et Ronald MENG (2002). « Minorities, cognitive skills, and incomes of Canadians », *Analyse de politiques*, 28(2), pp. 257-273.
- GREEN, D.A., et W.C. Riddell (2001). « Les capacités de lecture et de calcul et la situation sur le marché du travail au Canada », Ottawa et Hull : Statistique Canada et Développement des ressources humaines Canada.
- LUFFMAN, Jacqueline, et Deborah SUSSMAN (2007). « La population active autochtone de l'Ouest canadien », *L'emploi et le revenu en perspective*, printemps 2007, vol. 19, n° 1, pp. 30-44.
- STATISTIQUE CANADA (2001). « Recensement de la population canadienne ».
- STATISTIQUE CANADA (2003). « Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EICA) 2003 ».
- STATISTIQUE CANADA (2005). « Projections des populations autochtones, Canada, provinces et territoires, 2001 à 2017 ».
- STATISTIQUE CANADA ET RESSOURCES HUMAINES ET DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES CANADA (2005). « Miser sur nos compétences : résultats canadiens de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes 2003 », Ottawa : Statistique Canada.